

4609 22/5 58: 2. beh. af f. t. l. om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd m. m. 4610

## [Finansministeren.]

jeg behøver ikke at sige så meget, for der er andre deltagere i mødet, der her har udtalt sig og, om jeg så må sige, har fremsat supplerende bemærkninger til det, det ærede medlem hr. Henry Christensen erindrede fra dette møde. Det afgørende ved den lejlighed og det, der var baggrunden for mine bestræbelser for at redde tjenestemandsløvene igennem og skabe stærk samling om dem, var det, der skete, da det ærede medlem hr. Niels Andersen kom med sit ændringsforslag om at udskyde ikrafttrædelsen i 3 måneder. Hertil sagde det ærede medlem hr. Holger Eriksen på socialdemokratiets vegne, at et sådant forslag måtte han gå imod, medens det ærede medlem hr. Poul Sørensen og det ærede medlem hr. Henry Christensen sagde, at de måtte tage anstand, det var en politisk situation. På det tidspunkt interesserede man sig altså for det politiske og ikke for tjenestemandene.

Ja, jeg synes egentlig ikke, at det, der skete på dette møde, fortjener flere kommentarer.

Så er det spørgsmål blevet rejst her under drøftelserne, om man i regeringen står bag lovforslagene, og hvilken stilling man vil tage til dem. Jeg kan her oplyse, at ligesom regeringen stod bag forslagene, da de blev fremsat, vil naturligvis alle regeringens medlemmer stemme for dem. Jeg har også hørt det ærede medlem hr. Niels Andersen gøre opmærksom på, at der inden for retsforbundets gruppe nok er nogle, der vil stemme for forslagene, men at man ikke har taget endelig stilling hertil. Det kan dog ikke være nogen hemmelighed — det vil jeg gerne vende tilbage til — at der såvel her i folketinget som blandt regeringens medlemmer har været dem, der har været stærkt i tvivl om, hvornår man kunne tage det økonomiske offer, der her var tale om. Jeg tror nok, man kan nævne, at især fiskeriministeren har givet udtryk for disse synspunkter, som også er kommet frem under diskussionen. Men det, der må være det afgørende, er, at hele regeringen står bag forslagene, og

det vil vise sig, når de kommer til tredje behandling.

**Udvalgets ordfører (Holger Eriksen):** Jeg vil gerne begynde med at rette en fejl, jeg gjorde mig skyldig i i min første tale. Da jeg beskæftigede mig med de kontraktansatte officerer, nævnte jeg tallene 60 og 67 (sp. 4546). Det skulle være 52 og 60. Jeg tror ikke, det giver nogen forstyrrelse, men for en ordens skyld vil jeg gerne have slået fast, at det er disse sidste tal, der gælder.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen advarede, fordi man ville hindre de kommunale tjenestemænd i at forhandle med deres arbejdsgivere. Noget sådant har der overhovedet ikke været tale om. Det, der foreligger, er, at man i kommissionsbetænkningen og ved i udvalget at understrege denne betænkning henstiller til de kommunale myndigheder nu at yde et bidrag til at nærme de kommunale lønninger til de statslige. Men selvfølgelig er der da ikke tale om, at man vil vedtage noget, der griber ind i den forhandlingsret, som de pågældende organisationer har, og som ingen vil anfægte.

I øvrigt vil jeg gerne om de ændringsforslag, som det ærede medlem anbefalede, sige, at hvad det væsentlige angår, beskæftigede jeg mig med det i min tale ved første behandling. Jeg gjorde opmærksom på, at der inden for de forskellige grupper var visse, som i virkeligheden var sådan stillet med hårdt arbejde, at der burde være en undtagelsesbestemmelse med hensyn til deres pensionsalder, hvis noget sådant kunne gennemføres. Men jeg gjorde også opmærksom på, at det havde vist sig uigennemførligt. Den måde, det ærede medlem ville ordne det på ved simpelt hen at sige, at man for store lønningsklassers vedkommende uden videre kan gå over til at have afskedigelse ved 60 års alderen, kan vi i hvert fald ikke acceptere, og jeg afviser disse ændringsforslag på samme måde, som den højtærede finansminister har gjort det.

Jeg lagde mærke til, at det ærede medlem