

## [Baagø.]

tilslutning fra den højtærede finansminister, der udtalte, at også han var interesseret i en rimelig løsning af det pågældende spørgsmål. Vi er derfor også indforstået med, at der nu snarest efter lovenes endelige vedtagelse bliver foretaget de fornødne undersøgelser denne sag vedrørende, og at der derefter i et udvalg skal foregå en overvejelse af det fremlagte materiale, hvorefter udvalget over for folketinget skal afgive indstilling. At undersøgelserne og overvejelserne ikke skal kunne udstrækkes i årevis, er der sørget for, idet ministeren senest den 1. maj 1960 skal gøre folketinget bekendt med resultatet af udvalgets arbejde.

Det andet store spørgsmål, vi har behandlet, er spørgsmålet vedrørende pristallet. Skal skatter og afgifter vedblivende indgå i dette pristal, eller skal de holdes udenfor? På dette punkt kan vi kun udtrykke vor tilfredshed med, at sagen har fået den udgang, der redegøres for i betænkningen side 4, hvorefter der i udvalget er enighed om, at det ville være uheldigt at gennemføre en regulering af tjenestemændenes lønninger efter et andet pristal end det, der anvendes ved regulering af lønninger på arbejdsmarkedet i øvrigt.

Den højtærede finansminister foreslår, at der nedsættes et udvalg, hvori bl. a. repræsentanter for arbejdsmarkedets parter får sæde, med den opgave at finde ud af, hvorledes det vil være muligt at sikre, at et andet pristal end det nuværende, altså et pristal, hvori skatter og afgifter ikke indgår, bliver anvendt til regulering af lønningerne inden for overenskomster, som indeholder pristalsregulering af lønningerne. Når vi har ønsket, at det omtalte udvalg skal afgive betænkning inden 1. november 1959, er det naturligvis med henblik på, at der skal være en passende tidsfrist til, inden nye overenskomstforhandlinger skal påbegyndes, at træffe beslutning om, hvilke skridt man eventuelt fra de politiske partiers side vil tage i tilfælde af, at udvalget ikke måtte komme til et for disse partier tilfredsstillende resultat.

Det tredje betydningsfulde spørgsmål, jeg vil omtale, er de forsøg, der i udvalget blev gjort med hensyn til en eventuel

aftrapning af den foreslåede merudgift for staten som følge af de nye lønninger. Retsforbundets repræsentant i udvalget, det ærede medlem hr. Niels Andersen, fremkom flere gange i udvalget med udtalelser om, at man i hans parti nærede store betænkeligheder ved den merudgift for staten, lovforslagene medfører. Han udtalte frygt for, at den øgede lønningsudgift ville drage konsekvenser med sig i form af finanspolitiske indgreb i løbet af et år eller to, og derfor foreslog han en aftrapning af udbetalingerne over tre år. Der blev aldrig på noget tidspunkt stillet et konkret udformet forslag om aftrapning fra retsforbundets side, men der blev i sandhed rumlet meget om denne sag.

Rent bortset fra, at en sådan aftrapningsordning ville være uigennemførlig i praksis, hvad også finansministeriets embedsmænd klart gav udtryk for, må man nok have lov til at spørge, om det, som er disse lovforslags hovedformål, at rette op på den nivellering af lønningerne og den deklasserung af tjenestemandstillingerne, der vitterlig har fundet sted, ikke ganske vil blive forflygtiget ved en fremgangsmåde som den, det ærede medlem hr. Niels Andersen førte frem. Nivelleringen ville derved blive forlænget yderligere i to-tre år. Hvordan tjenestemændene ville have taget en sådan oplagt urimelighed og uretfærdighed over for dem, overlader jeg til retsforbundet at fundere over. Men i øvrigt måtte man undres over, at et regeringsparti kunne indtage et særstandpunkt med hensyn til fremme af regeringens eget forslag om, at loven skulle have tilbagevirkende kraft til 1. april i år. Retsforbundets ministre har på forhånd deltaget i fremsættelsen af lovforslagene og må derved have godkendt deres indhold og være forpligtet over for deres gennemførelse.

Under forhandlingerne om denne sag fremkom den højtærede finansminister, som allerede omtalt af den foregående taler, det ærede medlem hr. Henry Christensen, med et forslag om at lade lovene træde i kraft fra 1. juni, idet det vel kan forudses, at lovene vil være vedtaget her i tinget inden denne dato. Om det var for at bevæge retsforbundet, Danmarks retsforbund, regeringspartiet, til at overvinde sine betænke-