

[Henry Christensen.]

falere — uforbeholdne anbefalere — af, at det høje ting skal tiltræde de pågældende lovforslag, så at lovene får virkning fra 1. april. Jeg skal derfor på mit partis vegne anmode de højtærede ministre hr. Oluf Pedersen og hr. Viggo Starcke om under forhandlingen i dag at give klart udtryk for, at disse udtalelser ikke stammer fra de pågældende ministre, bekræfte, at der ikke har været ført dette dobbeltspil, og at altså disse udtalelser må bero på misforståelser eller stamme fra anden side. Mit parti har anset det for nødvendigt, at der ikke blev noget grundlag for at tro på en sådan dr. Jekyll and mr. Hyde-optræden, og jeg går ud fra, at disse dunkle punkter vedrørende retsforbundet nu vil blive opklaret gennem de højtærede ministres udtalelser. Det er på mit partis vegne, jeg har bedt om disse udtalelser her i tinget.

Jeg skal i øvrigt anbefale de stillede ændringsforslag til vedtagelse og det samlede kompleks af lovforslag til fortsat positiv og velvillig behandling.

Baagø: Da udvalgets ærede ordfører i sin tale i dag udførligt har omtalt de ændringsforslag, som udvalget og de pågældende ministre under udvalgsbehandlingen er blevet enige om, skal jeg for mit vedkommende indskrænke mig til at omtale de mest betydningsfulde ting, hvorom der er stillet forslag.

En stor del af ændringsforslagene er dels af teknisk eller redaktionel karakter, dels vedrører de enkelte tjenestemandsgruppers eller enkelte tjenestemænds indplacering i det nye lønsystem. Men i intet af disse tilfælde sker der noget som helst brud på den klassificering, lovforslagene indeholder, ligesom der heller ikke sker nogen afvigelse fra de opstillede lønklasser.

Under udvalgsarbejdet har det for alle udvalgsmedlemmerne været magtpåliggende, at den udgiftsramme, lovforslagene ved fremsættelsen havde afstukket, ikke i nævneværdig grad måtte blive udvidet ved de ændringer, der blev forhandlet om; skulle derfor enkelte grupper af tjenestemænd kunne opnå lønforbedringer, måtte det ske ved, at andre grupper udsattes for tilsvarende forringelser i de i forslagene

angivne lønningssatser. Hvad eventuelle ændringer af denne karakter kunne have medført af reaktioner fra de forhandlingsberettigede organisationer, som har tiltrådt de oprindelige forslag i den skikkelse, hvori de blev fremsat, beder jeg den enkelte selv tænke over. Vi fra vor side har ikke ønsket at medvirke til ændringer, som i givet fald kunne bringe hele lovkompleksets gennemførelse i fare.

En betydelig del af det nedsatte udvalgs forhandlinger angik i øvrigt tre hovedspørgsmål, som jeg gerne vil gå nærmere ind på i det, jeg har at sige.

Det første er spørgsmålet om fremtidige ansættelser af visse grupper af tjenestemænd, altså spørgsmålet om, hvorvidt staten fremover i hele den udstrækning, hvori ansættelse hidtil er foregået, skal fortsætte den hidtil benyttede fremgangsmåde, eller om der for nogle af de ansattes vedkommende fremtidig kunne blive tale om en ansættelsesform, hvori efterløn og pension blev noget, som var staten uvedkommende, idet de pågældende på linje med andre af landets borgere selvfølgelig skulle have adgang til at modtage den almindelige folkepension. Venstre og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget har i en udtalelse i betænkningen på side 3 udtrykt, at man under forhandlingerne om denne sag havde tænkt på stillinger, som f. eks. hvor det drejer sig om ufaglærte arbejdere og lignende. Dermed er det tilstrækkelig tydelig godtgjort, at det konservative parti ikke i nogen måde har forladt sin hidtidige stilling til tjenestemandsansættelser i øvrigt. Dermed er misvisende meddelelser, som under udvalgsforhandlingen fremkom i et par af regeringsbladene vedrørende denne sag, tilbagevist.

Vi står fra vor side vedblivende fast på tjenestemandsansættelse for den langt overvejende del af de hidtil tjenestemandsansatte tjenestemænd. Men dette udelukker da aldeles ikke, at vi samtidig mener, at der kan være grund til at overveje og undersøge, om der ikke ville være rimelighed i at ændre ansættelsesvilkårene for visse grupper af tjenestemænd, og til, hvis det viser sig rimeligt og rigtigt, da også at gå i gang med at ændre ansættelsesformerne for disse. I den henseende fik vi jo for øvrigt under udvalgsbehandlingen en klar