

Ændringsforslag nr. 1-3, §§ 1-3, således ændret, samt §§ 4 og 5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i indfødsretsudvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til arvelov for Grønland.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1985, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 931).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Peter Nielsen): Formålet med en speciel grønlandsk arvelovgivning er jo at overføre danske retsregler til Grønland uden samtidig at støde an mod grønlandske sædvaner og ønsker.

Problemet ved dette lovforslag har hovedsagelig været de såkaldte uægte børns arveret, da det grønlandske landsråd har været betænkelig ved at overføre de danske regler til Grønland. En sådan betænkelighed er forståelig, da grønlænderne er mere afhængige af deres hus, fangstredskaber m. v., end en dansker vil være af sine ejendele. Skulle derfor en arving, der ikke hører til den samboende familie, gøre arveret gældende, kan det have alvorligere følger for en sådan families eksistens, end tilfældet vil være i Danmark.

I det fremsatte lovforslag har man derfor udskudt spørgsmålet til en kommende grønlandsk børnelov. Landsrådet har dog været sindet at godtage arveret for børn født uden for ægteskab, for så vidt loven får sådanne

begrænsninger, at den ikke vil forvolde større skader for den egentlige efterladte familie. Udvalget er derfor enig med ministeren om, at man allerede nu kan indføre arveretten for såkaldte uægte børn med de af landsrådet ønskede begrænsninger. Dette er begrundelsen for ændringsforslag nr. 5. Heraf følger også, at faderens og hans families arveret efter børn født uden for ægteskab begrænses til den forholdsmæssige del af boet, der er indbragt heri af faderen eller hans familie.

Med ændringsforslag nr. 2 har man endvidere ønsket fastslået, at sådan arveret kun kan eksistere, hvis egentligt faderskab og ikke blot bidragspligt er konstateret. I den forbindelse ser udvalget gerne, at en egentlig børnelov, der fastsætter bestemmelser om faderskabspligt, snarest gørligt vedtages. Men en grønlandsk skifteret får nu efter ændringsforslaget ret til at begrænse arveretten for et barn født uden for ægteskab; for så vidt den vil ramme de egentlige efterladte for hårdt. Hvis barnet er opdraget i faderens hjem, eller han ved testamente har ønsket en sådan arveret, kan skifteretten ikke lade den bortfalde.

Beskyttelsen for de egentlige efterladte findes også i lovforslagets § 37, idet et sådant fællesskab forlods kan arve værdier for indtil 2 000 kr. Herved opnås, at et livsnødvendigt bo ikke kan splittes til skade for dem, der fortsat er afhængige af dette. Udvalget er enig med ministeren i, at dette beløb selv efter grønlandsk prisniveau er for lavt ansat, og foreslår maksimumsbeløbet hævet til 4 000 kr. Et sådant fællesbo er i øvrigt uopløseligt, medmindre alle deltagere ønsker, det ikke skal være det. Ændringsforslag nr. 8 tydeliggør dette, ligesom der herved åbnes adgang til privat skifte.

Det er over for udvalget af dets grønlandske medlemmer oplyst, at begrebet begravelsesomkostninger nu også eksisterer i Grønland. Udvalget forudsætter derfor, at der ved begrebet små boer, som omhandles i lovforslagets § 35, af skifteretten tages hensyn hertil, således at boets størrelse først fastslås, efter at begravelsesomkostninger er fratrukket. Det bevirker, at skifte ikke behøver at finde sted i så mange tilfælde.

Landsrådet har været noget betænkelig ved, at den danske stat optræder som arving,