

[Carl Petersen.]

angående forslag om en kornordning og vedrørende forslag om afsætning af danske landbrugsvarer. Jeg ved ikke, hvem af parterne der er grund til at takke mest for det opnåede resultat, men skal man dømmе efter forhandlingernes varighed, er der vel grund til at mene, at ingen af forhandlingsparterne ønsker at indkassere hele takken for alle de bestemmelser, lovforslagene indeholder. Dette bekræftes vel i grunden tydeligt af den sætning, der er anført i bemærkningerne til lovforslaget om afsætning af danske landbrugsvarer, og hvori det hedder, at regeringen i forståelse med disse organisationer fremsætter nærværende lovforslag, og jeg forstod efter det, ministeren sagde ved fremsættelsen, at også dette var en for stærk formulering. Men trods denne lidt, skal vi kalde det moderate tilslutning fra nogle af organisationerne er der i hvert fald grund til at takke den højtærede landbrugsminister for, at han har holdt pinen ud og har nået et resultat, som nu kan forelægges det høje ting.

Det fremgår både af ministerens fremsættelsestale og af bemærkningerne, der ledsager lovforslagene, at det er Landbo- og Husmandsforeningernes henvendelse til regeringen i efteråret 1957, der har fremkaldt lovforslagene, og henvendelsen har, som alle ved, sin begrundelse i de ændrede konjunkturer inden for landbruget. Nu må det vel erkendes, når der tales om et katastrofalt omslag i konjunkturerne, således som det ofte i aviserne betegnes, at dette er en stærk overdrivelse, for sandheden er vel den, at der ikke er nogen grund til at tale om katastrofe, hverken i forbindelse med bacon- eller kødpriserne. Heller ikke kornpriserne, som de noteres for tiden, giver grund til beklagelse — i hvert fald kan det kun blive for dem, der skal købe.

Smertensbarnet er smørproduktionen, og det er slemt nok, og det værste er vel, at udsigterne til nogen snarlig bedring er vanskelige at få øje på. Der må vel derfor beklageligvis regnes med, at landmændenes dispositioner i den kommende tid kommer til at gå ud på en reduktion af kvægbesætningerne, og dette er jo for så vidt en naturlig reaktion fra producentside i den øjeblikkelige situation.

Den største betydning af de foranstaltninger, vi nu vil gennemføre, tillægger jeg derfor bestemmelserne i forslaget om eksportafgifterne — selvfølgelig ikke så meget selve afgifterne som det, der tænkes udrettet med de beløb, der bliver til rådighed. Jeg tror nemlig, der er mange landmænd, som har den opfattelse, at der er markeder ude i verden for afsætning af mejeriprodukter, som ikke er udnyttet, og alene dette, at der nu åbnes mulighed for et fremskud, giver landmanden en vis tro på en bedring af afsætningsmulighederne og dermed også af priserne.

Resultatet vil sikkert i mange tilfælde blive, at besætningerne bevares, og det vil med sigt ud over den øjeblikkelige situation være det klogeste både for samfundet og for den enkelte landmand.

Lovforslaget om afsætning af danske landbrugsvarer er i formuleringen ret let at overskue, hvad dets formål angår. At der er enkelte bestemmelser, man kunne have ønsket formuleret anderledes, er vel forklarligt derved, at lovforslaget er resultatet af, hvad der kunne samle forskellige opfattelser under forhandlingerne, og derfor skal jeg ikke insistere på nogen ændring, men blot for klarhedens skyld gøre et par bemærkninger, også for i nogle tilfælde at give den højtærede minister lejlighed til enten at bekræfte eller afkræfte min opfattelse af de enkelte bestemmelser, som jeg omtaler.

Det udvalg, som den højtærede landbrugsminister skal forhandle med, omtales i § 1. Det fremgår deraf, at udvalget skal bestå af 9 medlemmer, der vælges af organisationerne, og en formand, som vælges af ministeren. Det kunne vel nok have almen interesse, om ministeren her ved første behandling ville sige, fra hvilke kredse han har tænkt at hente formanden. Skal det være en embedsmand, en politiker eller en helt anden? Jeg tror, det vil have interesse at få dette at vide.

Endvidere vil jeg spørge, hvad grunden er til, at Arbejdernes Erhvervsråd ikke er repræsenteret i dette udvalg. Jeg finder det uklogt, at ministeren ved et forslag som dette, der indeholder helt nye principper — for det gør dette forslag, det betyder et brud med fortiden — anser det for klogt at lade en af erhvervsorganisationerne være urepræsenteret. Jeg vil i hvert fald være tak-