

[Holmberg.]

de blev opkrævet til, er for længst opfyldt, men afgiften fortsætter. Finansministeren har imidlertid fuldstændig afvist en debat om nedsættelse af afgiftslovens takster. Vi ønsker derfor ikke at medvirke til lovforslagets gennemførelse, men vil stemme imod det ved tredje behandling.

**Ninn-Hansen:** Det er jo efterhånden mange gange i det år, den nuværende regering har siddet, vi har fået lejlighed til en principiel drøftelse af motorbeskatningen. Den høje regering lagde straks ud med sin linje: en forhøjelse af afgifterne, og vi vendte os derimod. Der vil vel nok være mange, der synes, at vi nu egentlig har haft nok af disse diskussioner, og at det viser sig, at regeringspartierne er de stærkeste, at deres hensigter med hensyn til højere motorafgifter er faste, og at vi, der udgør et mindretal her i tinget, ikke har nogen mulighed for at ændre denne linje. Derfor skal jeg heller ikke gøre mange bemærkninger om lovforslaget.

Som det fremgik af den ærede foregående taters udtalelser, har finansministeren tidligere stillet i udsigt, at vi kunne få det krav om en samlet revision, som vi har rejst, drøftet ved denne lejlighed. Det er ikke blot de to oppositionspartier her i salen, der har stillet dette krav, det er stillet fra mange sider. Sidst blev kravet fremsat af Forenede Danske Motorejere på deres årsmøde, og mange andre har af saglige grunde sluttet op om det. Men nu forstår vi på finansministeren, at sagen er afgjort. Det krav om en revision af motorbeskatningen, vi har stillet, vil man ikke imødekomme. Den højtærede finansminister har eksekveret dommen, og ministeren har forstået på sin håndfaste måde at holde sammen på regeringstroppeerne i denne sag, således at de sammen har eksekveret dommen over det krav, vi har stillet om en revision af motorbeskatningen og om nedsættelse af taksterne. Så er der vel ingen grund til omkring denne samlings afslutning at komme med flere bemærkninger om denne sag. Regeringen følger en linje, som oppositionen ikke kan tilslutte sig, og da man ikke vil efterkomme oppositionens anmodninger om en revision, må vi selvsagt

stemme imod dette lovforslag ved tredje behandling.

**Fuglsang:** Vi kommunister har altid haft den principielle stilling og har også fremført den mange gange, at motorafgifterne skulle og burde opkræves i forhold til de faktiske vejjudgifter, sådan som det også oprindelig var meningen. Derfor er vi såre betænkelige ved finansministerens pure afvisning af gennemførelsen af en revision i nævnte retning. Det er ikke, fordi jeg i almindelighed betragter mig selv som særlig godtroende, men jeg havde jo næret et stille håb om, at den nuværende regering med den sammensætning, den har — jeg tænker på retsforbundets deltagelse — ville være i stand til at overvinde sig selv og gennemføre en sådan positiv ændring. Det har den altså ikke været, og derfor vil mit parti forbeholde sig sin stilling til lovforslaget ved tredje behandling.

**Finansministeren (Kampmann):** De ærede medlemmer hr. Holmberg og hr. Ninn-Hansen sagde, at jeg har afvist en samlet revision af motorafgiftslovene. Det står der også i mindretalsudtalelsen i betænkningen, men det er ikke helt korrekt. Det er derfor, jeg tager ordet. Det, jeg har afvist, er en nedsættelse af afgifterne, det ved de ærede medlemmer godt. Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen mente også, at det var anbefalet af Forenede Danske Motorejere, i hvert fald motororganisationerne. Jeg har godt set, at motororganisationerne har anbefalet, at afgifterne sættes ned og udgifterne i vejret. Jeg har også set, at selv et blad som Berlingske Tidende synes, at det var et stift stykke i den nuværende økonomiske situation at anbefale noget sådant.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.