

[Alfred Jensen.]

imod, er, at man giver forsørgere og ikke-forsørgere med store indkomster mulighed for at blive fri for at betale skat af henholdsvis 1 000 kr. og 600 kr.

Jeg fatter ikke, at man vil indføre sådanne bestemmelser i lovgivningen uden at tage hensyn til de forskellige skatteyderes økonomiske stilling. Der er jo ikke nogen indtægtsgrænse her, og det vil sige, at medborgere, der er relativt godt stillet, ja, meget godt stillet endda, har mulighed for at få en sådan skattelettelse. Jeg har tidligere stillet forslag om, at børnefradragsbeløbene skulle forhøjes. Det blev afvist med den begrundelse, at det var meningsløst at give så stor en skattelettelse til personer med store indkomster. Men her står vi altså over for, at der gives skattelettelser; praktisk talt alle, der har store indkomster, kan, hvis de er interesseret deri, få denne skattelettelse. Det forsvares med, at der her er tale om opsparing.

Vi har jo tidligere diskuteret opsparingsproblemer, og i det udvalg, der blev nedsat for nogle år siden til behandling af dette spørgsmål, var man enig om, at der også var andre former for opsparing end direkte indsættelse af penge i pengeinstitutter, at der foretages opsparing på andre områder, og man erkendte dengang, at det var vanskeligt at finde frem til en løsning i retning af at give præmie for andre former for opsparing end den rent pengemæssige. Nu går man altså denne vej og stiller et sådant forslag, men man må jo se i øjnene, at der findes masser af familier her i landet, som har store omkostninger ved at opfostre deres børn, som har omkostninger ved at sætte bo og betale det, det har kostet at etablere sig; de vil ikke få nogen mulighed for lettelse — de skal betale skattens mønt til sidste hvid. Det forekommer os at være urimeligt.

Jeg har i foråret stillet forslag om, at børnefradragsbeløbene skulle ansættes til de beløb, der er gældende for fædre ved ansættelse af normalbidrag til børn, men det afviste man. Jeg forstår ikke, hvorfor man ikke ville gennemføre noget sådant, for derigennem ville der dog blive taget hensyn til de mange familier med børn, der er dårligt stillet. Enhver er jo klar over, at

der er en skævhed i lovgivningen. Det børnebidrag, der betales, må fradrages med 948 kr., men når det drejer sig om ægtepar, er det kun 500-800 kr. — eller hvor meget det nu kan blive til. Den urimelighed ville man ikke rette, men nu kommer man med andre urimeligheder. Vi har protesteret imod, at man forlod det tidligere sunde princip: at der var et loft over, hvor meget man måtte trække fra for forsikringsbidrag. Nu har man altså ikke alene afskaffet dette loft, men man går videre og drager opsparingen ind, og heller ikke her er der noget loft med hensyn til indkomsten. Det kan den kommunistiske gruppe ikke gå med til; derfor vil vi stemme imod ændringsforslag nr. 21, og jeg beder om, at der må blive delt afstemning om ændringsforslag nr. 5 til § 1, punkt d, nr. 3, det er jo det, der korresponderer med paragrafferne om disse kapitalbindingskonti.

Jeg skal ikke gøre flere bemærkninger angående ændringsforslagene til dette lovforslag.

Hvad angår lovforslaget om den særlige indkomstskat, har jeg ikke nogen bemærkninger at gøre i anledning af de stillede forslag. Det kan se noget mærkeligt ud, at man siger, at hvor det drejer sig om firma-jubilæer på 25 år eller et antal år, der kan deles med 25, har man mulighed for at få gratialer beskattet på denne særlige måde. Det ser lidt søgt ud; men selvfølgelig kan vi godt forstå, at der må være visse grænser, for at misbrug kan hindres. Vi har altså ingen indvendinger.

Da jeg har hørt, at andre har benyttet sig af lejligheden til at tilkendegive deres stillingtagen til selve lovforslagene, skal også jeg for at spare tid med det samme sige, at vi kan stemme for lovforslaget om den særlige indkomstskat, men vil stemme imod lovforslaget om præmiering af opsparing, hvilket allerede er blevet motiveret ved dets første behandling.

Finansministeren (Kampmann): Jeg har forstået på den højtærede formand, at debatten i første omgang drejer sig om de 7 ændringsforslag til lovforslaget om særlig indkomstskat m. v. og de 23 ændringsforslag til lovforslaget om beskatning af renteforsikringer m. v. Det er naturligvis svært