

## [Føged.]

ved anden behandling stillede vi sammen med det konservative folkeparti vore ændringsforslag, som blev stemt ned, og vi vil derfor nu ved tredje behandling kun på ny præcisere denne vor opfattelse. I øvrigt vil vi stemme for lovforslaget, således som det nu foreligger med ændringsforslag, og det gælder i øvrigt alle de tre lovforslag.

Med hensyn til spørgsmålet om særlig indkomstskat vil jeg også kun lige præcisere, at vi er tilfredse med det tilsagn, vi har fået fra finansministeren om, at problemet vedrørende indkomster, der f. eks. fås gennem salg af mergel eller lignende, drøftes og gøres færdigt allerede inden næste ligningslov. Vi kan altså tiltræde alle tre lovforslag.

**Poul Møller:** Den konservative folketingsgruppe er også tilfreds med, at det er lykkedes at nå til enighed vedrørende den lange række af ændringsforslag, der nu er stillet til de foreliggende lovforslags tredje behandling. Vi er af den opfattelse, at ændringsforslagene i det store og hele tilgodeser en del af de synspunkter, vi har fremført under vinterens forhandling om disse lovforslag, og vi kan kun hilse med glæde, at man fra anden side har taget hensyn til vore synspunkter.

Jeg skal først gøre nogle bemærkninger om ændringsforslagene vedrørende lovforslaget om den særlige indkomstskat. Her er det jo således, at de principielle og politiske vanskeligheder og forskelle, der kunne være mellem os i denne sag, blev ryddet af vejen ved anden behandling, hvor vi nåede frem til en alternativ ordning, således at skatteborgere, der falder ind under disse regler, kan vælge mellem en 30 pct.s beskatning, som ikke er fradragsberettiget, og en beskatning over tre år, hvor man til gengæld bevarer den fulde fradragsret, således som man har det for andre indkomster. Vi stemte for dette forlig, og mellem anden og tredje behandling har det kun været et spørgsmål, om der var grundlag for at foretage forskellige mindre ændringer.

Den eneste større ændring, der er sket, er, at vi nu ikke blot giver mulighed for, at en mand kan blive beskattet efter disse nye regler for gratialer, der skyldes den pågældende skatteborgers egne forhold, men også

for gratialer, der skyldes virksomhedens forhold. Det hilser vi med glæde, fordi det jo for den pågældende ikke kan være afgørende, om han får et jubilæumsgratiale som følge af sit eget jubilæum eller virksomhedens jubilæum; han er i den samme situation, og det ville være urimeligt, om han skulle komme i særlige vanskeligheder ved virksomhedsjubilæum. Det har været svært at afgrænse dette kriterium med virksomhedsjubilæum, og vi har nok fået en lovparagraf, der ikke er helt normal eller helt almindelig, men vi håber, at den må kunne administreres.

Jeg har et enkelt suk i denne anledning, idet vi ikke har kunnet få de gratialer med, som er udbetalt i året 1957. Det er lidt mærkeligt, at mange skatteborgere om få uger eller måneder får en skattebillet, der viser en stærk skattestigning som følge af et gratiale, de har fået i 1957, når der dog nu er opnået politisk enighed om og flertal for, at sådanne gratialer i fremtiden skal være skattefri. Jeg har prøvet på at trænge igennem med dette, men jeg har ikke kunnet se nogen mulighed for det; det skyldes vel nok, at selve loven bliver gennemført på et så sent tidspunkt, at det måske vil volde for store vanskeligheder at råde bod på dette forhold.

Jeg skal dernæst gøre nogle bemærkninger om forslag til lov om beskatningen af renteforsikringer m. v., hvor det særlig er kapitalpensionsordningerne, vi har interesseret os for. Det var jo sådan, at vi ved anden behandling var meget uenige — også principielt uenige — om, hvordan denne beskatningsform skulle virke. Vi stillede sammen med partiet venstre vort ændringsforslag og fik det stemt ned. Vort ændringsforslag ville have sikret bevarelsen af den almindelige skattefradragsret. Efter at det blev stemt ned, havde vi valget mellem enten at stille os helt uden for gennemførelsen af dette lovforslag og overlade til flertallet, som havde gennemført sin vilje ved anden behandling, også at gennemføre loven, eller efter at have tilkendegivet vort principielle synspunkt trods alt at respektere flertallets afgørelse og så se, om vi på det grundlag kunne nå nogle forbedringer for de mennesker, der, om jeg så må sige, fik ørene i maskinen ved dette lovforslag. Jeg tænker her på dem, der har indgået kapital-