

[Hans Knudsen.]

Dette ændringsforslag er faktisk det eneste af større betydning i dette lovforslag, de 6 øvrige ændringsforslag er af teknisk eller praktisk art.

Ved ændringsforslag nr. 1 udgår i § 1, punkt 6, henvisningen til lovbekendtgørelse nr. 290 af 14. december 1957 om skattefri afskrivninger, idet finansministeren ved lovforslagets § 15 bemyndiges til på ny at lade optrykke og bekendtgøre afskrivningsloven, og jeg vil her gøre opmærksom på, at med vedtagelsen af dette ændringsforslag må henvisningen til den nu gældende lovbekendtgørelse ligeledes udgå af § 1, punkt 5. Det er der ganske vist ikke stillet ændringsforslag om, men jeg vil gerne have lov til at gå ud fra, at dette ordnes rent redaktionelt, da det ingen betydning har.

Om ændringsforslagene, der alle er stillet af finansministeren, er der enighed i udvalget. Ændringsforslag nr. 5 vedrører den nye bestemmelse, som blev sat ind ved anden behandling i lovforslagets § 10, hvorefter man for indeværende år indtil udgangen af april kunne begære den i paragraffen fastsatte fordeling over 3 år, hvis man vælger den i stedet for 30 pct.-beskatningen. Den bestemmelse er ændret sådan, at man kan begære denne fordeling indtil udgangen af juni måned, men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at denne ændring dog ikke får betydning for gaver og gratialer. Det er efter lovforslaget sådan, at disse gaver og gratialer kun falder inden for lovens rammer, hvis de er ydet efter den 1. april 1958.

De øvrige praktiske ændringer behøver jeg ikke at redegøre nærmere for, men kan henvise til den udførlige tillægsbetænkning.

Jeg har lige nogle enkelte bemærkninger vedrørende de drøftelser, som udvalget har haft om at inddrage andre særlige indkomster under 30 pct.-beskatningen; selv om der ikke er stillet ændringsforslag, mener jeg det rigtigt at gøre folketinget bekendt med disse drøftelser.

Det har været forudsætningen også fra finansministerens side, at den særlige indkomstbeskatning kun skulle omfatte de såkaldte akkumulerede indkomster, altså indkomster, der nok fremkommer i et

enkelt skatteår, men alligevel er opsummeret gennem en årrække forud. Finansministeren kan naturligvis kun være tilfreds med, at der nu fra mange sider fremsættes ønske om en udvidelse af rammerne for denne særlige engangsskat på 30 pct. for sådanne indtægter.

Under udvalgsarbejdet mellem anden og tredje behandling har De samvirkende danske Landboforeninger ønsket, at også visse engangsindtægter ved salg af mergelforekomster blev inddraget under lovens rammer. Jeg forstår så udmærket, at en landmand kan være betænkelig ved i et enkelt år at sælge mergel fra sin jord, når indtægten herved skal underkastes normal indkomstbeskatning med normal fradragsret og måske en fradragsret, som han ikke engang bliver i stand til at udnytte fuldt ud. Men det er ikke alene mergelforekomster, spørgsmålet kan dreje sig om. Det samme kan udmærket være tilfældet med andre ting end netop mergel; det kan være kalk, ler, sand, granit og forskelligt andet. Så kan det undertiden være vanskeligt at skelne mellem, hvad man må betegne som en naturlig løbende årlig indtægt, der skal indkomstbeskattes normalt, eller en engangsindtægt af speciel karakter, der skal beskattes som realisationsgevinst eller akkumuleret indtægt.

Udvalget er efter de forhandlinger, vi har ført, og de samråd, vi har haft derom med finansministeren, enig om, at der ikke skal stilles noget ændringsforslag på nuværende tidspunkt, men den højtærede finansminister har givet tilsagn om, at han vil foretage en nærmere teknisk undersøgelse af hele problemet inden fremsættelsen af næste års ligningslov.

Med disse bemærkninger kan jeg på hele udvalgets vegne også indstille de 7 ændringsforslag til dette lovforslag til vedtagelse. Til det tredje lovforslag, der er til behandling, foreligger der ikke ændringsforslag.

Foged: Udvalgets ærede ordfører har gennemgået ændringsforslagene ret grundigt, og da vi i øvrigt er enige, skal jeg kun knytte nogle enkelte bemærkninger til dem.

Anden behandling af lovforslaget om beskatning af renteforsikringer var ikke normal, og jeg udtalte allerede dengang, at