

[Indenrigsministeren.]

og det er grunden til, at man ikke har kunnet imødekomme den specielle ansøgning, som har foreligget.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Politiets ledelse m. v.).

Valgt blev: *Edel Saunte, Ditlevsen, Andreas Hansen, Lysholt Hansen, Heising, K. Axel Nielsen, Strøm, Lannang, Helge Madsen, Helga Pedersen, Vagn Bro, Ejner Kristensen, Ladefoged, Harald Nielsen, Thestrup, Kristen Amby og Bøgholm.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om beskatningen af renteforsikringer m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2848, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 897).

Der var stillet 23 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om særlig indkomstskat m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3595, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 927).

Der var stillet 7 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om præmiering af opsparing.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4139).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Udvalgets ordfører (Hans Knudsen): Der er en vis lighed og sammenhæng mellem lovforslaget om beskatningen af renteforsikringer og lovforslaget om særlig indkomstskat af visse indtægter. Derfor har disse to lovforslag fulgtes ad lige siden deres fremsættelse i efteråret, da de udgjorde et særligt afsnit af ligningslovforslaget.

Efter at begge forslagene var blevet fremsat som særskilte lovforslag og havde været til første behandling, skete der imidlertid det, at anden behandling af lovforslaget om beskatningen af renteforsikringer blev fremmet, idet den blev foretaget allerede den 21. februar. Meningen hermed var dels at få fastslået, at disse nye regler for beskatning af renteforsikringer ville blive gennemført efter lovforslagets principper, dels på grundlag heraf at få gennemført visse forhandlinger mellem den højtærede finansminister og de i denne lovgivning særligt interesserede parter. Da vi havde dette lovforslag til anden behandling, udtalte venstre og konservative gennem deres ordfører, at de ville have anset det for rigtigst, om disse forhandlinger var blevet ført inden folketingets anden behandling af lovforslaget. Det skal uden videre indrømmes, at det måtte være den normale fremgangsmåde, men på den anden side var forholdet det, at det måtte være ulige lettere at føre en forhandling med forsikringsselskaber og pengeinstitutter om lovforslagets teknik, når de principielle retningslinjer i lovforslaget var fastlagt.

Det er det, der har fundet sted mellem anden og tredje behandling, og derfor foreligger der her til tredje behandling af lovforslaget om beskatningen af renteforsikringer ikke færre end 23 ændringsforslag. Halvdelen af disse ændringsforslag er rent redaktionelle forslag, 2 af dem vedrører en