

Handelsministeren (Philip): Det ærede medlem hr. Peter Jørgensen var ikke helt tilfreds med mit svar vedrørende placeringen af teknika, og det er jo muligt, at jeg ikke fik udtrykt mig tilstrækkelig klart. Jeg fik vist sagt, hvad jeg ønskede om den begrundelse, der kunne være for eventuelt at placere et nyt maskinteknikum i Ålborg, men jeg vil gerne tilføje, at det, at der kommer et nyt maskinteknikum i Ålborg — for så vidt det overhovedet kommer, og det er der endnu ingen der ved — er selvfølgelig ikke til hinder for, at et nyt teknikum, når man engang på ny skal udvide teknikumundervisningen i Danmark, kommer til at ligge i Århus, som vitterlig har et ganske betydeligt antal lærlinge i egnen omkring byen. Tiden må vise, om der vil være brug for det. Jeg har på fornemmelsen, at vi i nutiden er inde i en stærk udvikling på dette område, og at det ikke vil vare så forfærdelig lang tid, før man på ny må tænke på udvidelse af de institutioner, der skal tjene til uddannelse af teknikumingeniører.

Det ærede medlem fru Ragnhild Andersen var inde på nogle forskellige spørgsmål. Jeg tror, at den lille misforståelse med hensyn til tilskudsprocenten er klaret. Jeg må måske tilføje, at når kollegierne er gledet ud, skyldes det udelukkende, at man havde på fornemmelsen, at de hørte under boligministeriets område, og at der i boligstøtte-loven allerede findes adgang til at give støtte til kollegiebyggeri. Det må siges at være en form for boligbyggeri, og derfor var det placeret forkert, når det stod i denne lov i stedet for i boligstøtteloven, men det betyder ikke, at der har været tanke om nogen som helst form for nedskæring på dette område i sammenligning med det oprindelig påtænkte.

Når det ærede medlem fru Ragnhild Andersen nærede bekymringer for, at der ikke ved denne lov ville komme orden i de tekniske skolars økonomi, kan jeg sige til det ærede medlem, at det er klart, at nogle af skolerne arbejder med gamle vanskeligheder, gamle byrder, som de har pådraget sig gennem adskillige år, idet de har påtaget sig gæld o. lign., og at der derfor kan være brug for en engangssanering, men det er så sandelig at håbe, at man ved denne lovs nye regler har skabt en orden, der

kan holde en lang række år frem i tiden. Men det er klart, at når man går fra en dårligere regel til en bedre regel, kan der være brug for en engangssanering for at bringe de skoler, der er kommet i særlige vanskeligheder, ud af disse vanskeligheder.

Vi må jo nok se i øjnene, at der fortsat kan være visse vanskeligheder for teknikas vedkommende. Jeg håber, det lykkes inden for en overskuelig tid at finde frem til en løsning af dette spørgsmål, men for de tekniske skolars vedkommende vil jeg som sagt håbe, at vi her er nået frem til en varig ordening.

Ragnhild Andersen: Jeg takker for oplysningerne angående tilskuddene til lærerlønningerne, idet jeg kan forstå, at der her er tale om en omplacering og ikke om en forringelse, hverken af det ene eller det andet af beløbene.

Med hensyn til spørgsmålet om kollegierne, som er gået ud af lovforslaget, forstår jeg på ministeren, at dette mere er et teknisk spørgsmål end et egentlig besparelsspørgsmål, og jeg skal derfor undlade at forlange afstemning om § 14.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-5, ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 6, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 7, således ændret, §§ 8-13, ændringsforslag nr. 4, § 14, således ændret, §§ 15-17, ændringsforslag nr. 5 og § 18, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om livsforsikringsvirksomhed.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2149, fremsættelsen i tidenden sp. 4123).

Lovforslaget sattes til forhandling.