

Helga Pedersen: Vi har fra mit partis side været noget betænkelige ved den foreslåede lovgivning, men efter den indgående udvalgsbehandling og efter de udførlige oplysninger, der er blevet indhentet, også vedrørende tilsvarende lovgivning i andre lande, har vi kunnet tilslutte os lovforslaget med de nu foreslåede ændringer.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke den højtærede handelsminister, fordi han har villet imødekomme vore tanker ved at stille de nu foreliggende ændringsforslag. Det eneste, vi fra vor side beklager, er, at ministeren ikke mente det rigtigt, at vi også fik en bestemmelse om, at intet i nærværende lov skulle være til hinder for, at en fordringshaver kunne forfølge sin ret på anden måde enten her i landet eller i udlandet; men jeg har forstået det således, at handelsministeren vel ikke mener, at en lovbestemmelse herom er hensigtsmæssig, men på den anden side gerne vil bekræfte, at således er den rent faktiske stilling, og under forudsætning af, at vi får en sådan udtalelse fra den højtærede minister, kan vi for vort vedkommende tiltræde lovforslaget med de foreslåede ændringer.

Thestrup: Også jeg vil gerne takke den højtærede minister for den imødekommenhed, vi har mødt under forhandlingerne, således at vi er nået frem til et lovforslag, der med de ændringsforslag, der er stillet her, synes os at være et udmærket lovforslag, som vi i et og alt kan anbefale.

Også jeg vil gerne bede den højtærede minister bekræfte, at selv om det ikke står i lovforslaget, er der ikke noget i denne lov, der er til hinder for, at en fordringshaver her i landet eller i udlandet forfølger sin ret på anden måde vedrørende erstatningsbeløbene.

Jeg vil gerne have lov til at sige i anledning af den bemærkning, udvalgets ordfører, det ærede socialdemokratiske medlem hr. K. Axel Nielsen gjorde, at det vil ikke blive let for os at gå med til en ændring af ændringsforslaget til § 2, således som det nu er stillet. Det er en af de ting, vi lægger vægt på, at administrationen ikke bliver for stor, og at ordningen netop bliver således, som det er foreslået i ændringsforslaget til § 2.

Men således som ændringsforslagene fore-

ligger, kan vi altså fra vor side i et og alt anbefale dem.

Niels Andersen: Vi kan fra retsforbundets side tiltræde de ændringsforslag, der foreligger, ligesom vi kan tiltræde lovforslaget som helhed.

Handelsministeren (Philip): Jeg vil gerne takke for den modtagelse, lovforslaget har fået i den udformning, det nu har. Og jeg vil gerne benytte lejligheden til her at bekræfte de ord, som står i betænkningen om det spørgsmål, som er blevet rejst af de ærede ordførere fra venstre og det konservative folkeparti.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 4, § 4, således ændret, ændringsforslag nr. 5, § 5, således ændret, §§ 6 og 7, ændringsforslag nr. 6 og § 8, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om tekniske skoler, teknika og teknologiske institutter.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2684, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 891).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.