

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 132 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1957 til 31. marts 1958.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3574, finansudvalgets betænkning i tillæg D. sp. 4593).

Der var stillet 473 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Lars P. Jensen): Siden tillægsbevillingslovforslaget for finansåret fra 1. april 1957 til 31. marts 1958 var til første behandling den 28. marts, har finansudvalget holdt 11 møder, i hvilke forslaget er gennemgået, og foruden de samråd med ministrene, som er nævnt i betænkningen, har udvalget skriftligt fået besvaret flere spørgsmål af ministrene.

Der er stillet i alt 473 ændringsforslag; 446 er tiltrådt af hele udvalget, 27 er tiltrådt af skiftende flertal eller stillet af mindretal. Vedtagelsen af de ændringsforslag, der er enighed om eller flertal for, vil bevirke, at der på tillægsbevillingsloven bliver en merudgift på 23 497 390 kr. og en merindtægt på 19 015 247 kr., således at den samlede tillægsbevillingslov, altså forslag plus ændringsforslag, vil give en merindtægt på 161 935 430 kr., det vil sige,

at ændringsforslagene reducerer forslaget's merindtægt med 4 482 143 kr.

Må jeg, inden jeg nævner de vigtigste forskydninger, komme med et par små hjertesuk.

For det første er det finansudvalgets opfattelse, at mange af de 473 ændringsforslag burde have været medtaget i selve forslaget til tillægsbevillingslov. Jeg kan nævne, at forslaget blev fremsat i tinget den 26. marts, for knap 2 måneder siden, og at finansudvalget afgav sin betænkning den 25. april. Det vil sige, at inden en måned fra fremsættelsen er der til finansudvalget kommet 473 ændringsforslag. Jeg ved, at finansudvalget ville sætte pris på, om antallet af ændringsforslag blev formindsket og flere af sagerne blev optaget i selve forslaget til tillægsbevillingslov.

For det andet har folketinget ved beslutning af 16. maj 1955 henstillet, at der blev tilstræbt en forenkling og en begrænsning af tillægsbevillingsloven. Nyordningen tilsigtede en opsamlingskonto for hver paragraf, en budgetreguleringskonto, der skulle indeholde 1) merudgifter, som under de givne forudsætning var uundgåelige, 2) mindreforbrug som følge af besparelser og 3) indtægter på udgiftsparagrafferne. Det er finansudvalgets indtryk, at dette forsøg på forenkling ikke gøres så kraftigt fra ministeriernes side, som det var hensigten med beslutningen i folketinget, og jeg kan på hele finansudvalgets vegne bede finansministeren om at være opmærksom på disse to her nævnte problemer.

Jeg skal herefter gøre nogle bemærkninger til ændringsforslagene vedrørende de enkelte paragraffer.

Til § 1, skatter og afgifter, er der stillet ændringsforslagene nr. 1-25. Herved fremkommer der en merindtægt på 13 597 700 kr. Merindtægten skyldes forøgelse af provenuet af selskabsskatter med 17 mill. kr., af efterbetaling og bøder med 2 mill. kr., af grundstigningsskyld med 1,5 mil. kr., af stempelafgifter med 2,5 mill. kr. og af gebyrer med 0,4 mill. kr., medens der for told- og forbrugsafgifter foretages forskellige reguleringer, der samlet formindsker provenuet med netto 9,8 mill. kr. Ændringsforslag nr. 24 til denne paragraf er ikke tiltrådt af venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget, men samme