

[Undervisningsministeren.]

lukket at få alle skolens folk til at stå bag forslagene, når vi nu formentlig ret snart er ved vejs ende, og det vil jeg naturligvis hilse med stor tilfredshed.

Jeg råder så i øvrigt tingets medlemmer til ikke at lade sig påvirke af den panikstemning, som fra visse blades side i disse dage søges skabt, men at tage stilling ud fra en saglig og nøgtern vurdering af de foreliggende spørgsmål. Jeg anbefaler, at man stemmer for alle de af mig stillede og af udvalgets flertal tiltrådte ændringsforslag. Hvis lovforslaget vedtages i den skikkelse, hvori det nu foreligger for folkeskolens vedkommende, vil et fremskridt af betydning for hele den danske skole være gennemført.

(Kort bemærkning).

Petra Petersen: Da den højtærede undervisningsminister nu har givet tilsagn om, at man under det udvalgsarbejde, der skal finde sted mellem anden og tredje behandling, vil se på de ændringsforslag, min gruppe har stillet, skal jeg herved tage dem tilbage.

Formanden: Ændringsforslagene nr. 1 og 2 uden for betænkningen er taget tilbage. Ønsker nogen at optage dem? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er de bortfaldet.

Udvalgets ordfører (Horn): Jeg vil gerne sige til det ærede medlem fru Petra Petersen, at hun ikke af udvalgets stilling med hensyn til at godtage ministerens redegørelse for de økonomiske konsekvenser kan slutte, at vi dermed har sagt, at det ikke må koste flere penge. Det, der siges i denne redegørelse, er, at det, som rent lovmæssigt pålægges gennemført, vil koste så og så mange penge. Hvad skolekommissioner og kommuner derudover måtte ønske at ofre for at gøre deres skole så god som muligt, må de selv have lov at bestemme.

Må jeg til det ærede medlem hr. Weikop sige, at fordi København siden 1919 har haft den forret, som indtil nu har givet kommunen et beløb på 120 mill. kr. som en særlig gevinst, berettiger det ikke Københavns kommune til at komme og sige: nu skal vi yderligere have flere penge. Det er muligt, som den højtærede minister siger, at der er

nogle spørgsmål, der skal ses på; jeg mener, at det, der skal ses på, er det, som et flertal her i tinget for et år siden gav udtryk for, da vi henstillede til undervisningsministeren at arbejde videre med de planer, der har været forberedt i kommissionen, om, at staten skulle overtage samtlige gymnasier. Til gengæld skulle kommunerne påtage sig udgifterne vedrørende realskolen. Denne for samtlige kommuner retfærdige ordning ville betyde, at statens udgifter ville forblive nogenlunde uændrede. Det er nemlig en stor uret, at visse kommuner for øjeblikket har den fordel, at de får billig gymnasieundervisning, medens en række andre kommuner delvis selv må betale den. Der kommer vel forhåbentlig på et eller andet tidspunkt — jeg håber snart — et forslag, som tager hele denne sag op.

For at der ikke skal være tvivl om vor stilling til det 5-årige gymnasium, som den højtærede undervisningsminister var villig til at overveje, henviser jeg til, at vi har været forstående over for denne tanke i sin tid, og vi er villige til at forhandle videre om den fremover.

Jeg har ikke mange bemærkninger at gøre til det ærede medlem hr. Hvidberg. Når jeg dog finder anledning til at sige et par ord, er det nærmest for at søge at borttrykke nogle af de misforståelser, der har været tale om i forbindelse med det forlig, der er sluttet, og også med hensyn til, hvad der ligger i ændringsforslagene — for at der ikke skal danne sig alt for mange forskellige opfattelser af, hvad meningen egentlig har været.

Over for bemærkningen om, at det er en sentimental, taktisk bestemt deling, der skal foregå, og at alle skal kunne få realeksamen, vil jeg indrømme, at jeg ikke forstår, hvorfor man bliver ved med at gentage en sådan påstand. Det ærede medlem kan læse sig til, og det kan alle skolens folk, forhåbentlig da, at det aldrig har været meningen. Det har aldrig været meningen, at alle skulle have realeksamen; meningen er, at man ikke, allerede når barnet er 11-12 år gammel, skal sige: du kan få realeksamen, men du dér kan ikke. Meningen er, at eleverne helt op til udgangen af 7. og 8. klasse skal have mulighed for at hoppe over. Det mener vi er en menneskelig set rigtig betragtning, og den tror jeg også det store