

[Undervisningsministeren.]

og et grundlag for undervisningen af børnene i 6. og 7. klasse i folkeskolen, de børn, som ikke egner sig til at læse til eksamen. Den forbedring af undervisningen i folkeskolen for de børns vedkommende, der ikke læser til eksamen, som der er talt så meget om, og med god grund, vil det ikke være muligt at fremskaffe, medmindre der er mulighed for en undervisning efter det 14. år. Denne undervisning bliver efter forslaget ikke obligatorisk, men i de regler, der er foreskrevet for oprettelse af en 8. og 9. klasse, ligger der en opfordring og en opmuntring til de ansvarlige myndigheder i landet til at iværksætte en undervisning for børn efter det 14. år, og man må stræbe henimod, at den undervisning, disse børn får, både er af almen karakter og også så meget faglig, at disse års undervisning efter det 14. år kan blive indgangen til tilfredsstillende livsstillinger i det praktiske erhvervsliv.

Det er vigtigt, at landsbyskolens fremtidige forhold nu fastlægges, så kommunerne ved, hvad de har at holde sig til. Det kan dog godt være, at det om nogle år vil vise sig, at den store fornyelse ved skolereformens gennemførelse kommer i byskolen med de friere muligheder og videre rammer, som den ny lovgivning giver.

Til beroligelse for de mennesker, der frygter for, at eksamensskolens niveau skal blive sænket ved denne nyordning, vil jeg kun sige, at det hele tiden har været udgangspunktet for vore drøftelser i skoleudvalget og for mit standpunkt til den nye skoleordning, at hverken realeksamens eller studentereksamens lødighed skal forringes gennem den opbygning af skolen, som nu foretages.

Efter den indgående behandling af ændringsforslagene, som de ærede ordførere har foretaget, vil jeg ikke gå i enkeltheder hermed, men kun sige, at jeg kan henholde mig til, hvad de partier har sagt, der støtter ændringsforslagene, og at jeg kan anbefale alle de af mig foreslåede og af flertallet tiltrådte ændringer.

Med hensyn til de forhandlinger, der er ført med Danmarks Lærerforenings repræsentanter, vil jeg gerne sige, at hovedpunktet i disse forhandlinger var, hvorvidt de enkelte kommuner skulle kunne afgøre, om skolevæsenet i kommunerne skulle bygge på

delt eller udelt skole. Under forhandlingerne foreslog jeg, at man i stedet for at give kommunerne frie hænder med hensyn til afgørelsen i lovforslaget fastslog, at alle skoler over en vis størrelse skulle deles efter den milde delings regler, men med muligheder for enkelte undtagelser, som der i de udformede ændringer er gjort nærmere rede for, men hvor altså delingen for de store skolars vedkommende blev det primære.

Ændringsforslagene, der byggede på disse synspunkter, var, før mødet blev afholdt mellem de politiske repræsentanter og repræsentanter for Danmarks Lærerforening, tilsendt Danmarks Lærerforenings hovedstyrelse, som, så vidt jeg forstår, har behandlet dem meget indgående. Disse ændringsforslag dannede grundlaget for drøftelserne i ministeriet den 15. april, og det var dem, jeg gav tilsagn om at forelægge for folketingsudvalget, hvad jeg har gjort, og som jeg har fået udvalgsflertallets tilslutning til. Om disse konkret foreliggende forslag kan der altså ikke foreligge nogen meningsforskel mellem Danmarks Lærerforenings hovedstyrelse og folketingsudvalgets flertal.

De andre spørgsmål, som blev ført frem under forhandlingerne i ministeriet, kunne ikke give anledning til ændringsforslag til selve skolelovsforslagene. Det var i høj grad spørgsmål, der måtte overvejes i forbindelse med udstedelse af cirkulærer, når lovforslagene var endeligt vedtaget. Det er stadig min opfattelse, at mange af de spørgsmål, som er ført frem i Danmarks Lærerforenings sidste henvendelse, vil kunne få deres udformning i bekendtgørelser og cirkulærer, som vil kunne imødekomme de synspunkter, der er kommet til udtryk i denne henvendelse, og det har hele tiden været min hensigt, når lovforslagene var gennemført, at anmode sagkyndige inden for skolen og naturligvis også repræsentanter for Danmarks Lærerforening til at være med til at udarbejde grundlaget for de cirkulærer og bekendtgørelser, som skal være det saglige ståsted for skolelovenes gennemførelse.

Det mest betydningsfulde af de ændringsforslag, som blev drøftet under de forhandlinger, der har været ført, gik som sagt ud på, at den udelte skoles princip opretholdes for mindre skolars vedkommende, medens det for skoler med to eller flere klasser pr. årgang i 1.-7. skoleår fast-