

[Hartling.]

disse muligheder ret, vil det betyde et godt fremskridt.

Jeg har hidtil talt om hovedskolen. Jeg vender mig nu til realafdelingen og gymnasiet.

Det har været et klart sigte for os, at realeksamen og studentereksamen ikke måtte få ringere lødighed. De år, det her drejer sig om, er det 8. til det 12. skoleår, der indrettes i den nye lov akkurat som nu, og en del af ændringsforslagene tilsigter netop at sørge for, at eksamensuddannelsen ikke forringes.

Jeg nævner ændringsforslag nr. 10 til folkeskolelovsforslaget og nr. 4 til gymnasieskolelovsforslaget, der går ud på, at elever, der optages i realafdelingen og gymnasiet, skal være således kvalificeret, at man skønner, at de kan følge undervisningen og fuldføre den på normal tid. Meningen med denne tilføjelse er netop, at eleverne ikke skal ind i eksamensafdelingerne bare for at gå med et år eller to, men kun hvis de virkelig er egnede, ellers må de hellere lade være. Bestemmelsen vil værne om eksamensskolens uddannelsesniveaue. I lovforslaget var latinprøven taget ud af 4. mellemskoleklasse, men vi stillede som ændringsforslag nr. 16 til folkeskolelovsforslaget, nr. 5 til gymnasieskolelovsforslaget, at den indførtes igen for at sikre, at eksamensuddannelsen ikke blev ringere end nu. Der er endvidere stillet ændringsforslag nr. 17 til folkeskolelovsforslaget, som vil sikre, at realeksamen bliver lige så krævende som nu, og som fastsætter en oprykningssprøve fra 2. realklasse, svarende til den nuværende 4. mellem med ensartede, af ministeriet udarbejdede skriftlige prøver i dansk, regning og matematik.

Nu hedder det i den kritik, som er kommet til orde, ikke så sjældent, at realeksamen bliver devalueret. Det er ikke rigtigt. Det er almindelig anerkendt, at man har nået gode resultater med de præliminærkursus, som er oprettet på landet. De har været 2-årige, 2 $\frac{1}{4}$ -årige og 3-årige, og præliminæreksamen anses i almindelighed for at være nok så krævende som realeksamen. Nu indfører man en 3-årig realafdeling efter en forberedende undervisning i 6. og 7. klasse; det skulle da i hvert tilfælde give en eksamen af fuldt ud samme

lødighed og samme standard som den nuværende realeksamen. Det er da også alle enige om, for det er jo betegnende, at denne ordning med 7 plus 3 år er foreslået for landsbyskolen i samtlige skolelovsforslag. Det er også den ordning, som det konservative parti har foreslået for landsbyskolen. Men hvis det står fast, at denne ordning giver en fuldt lødig realeksamen, og mindre er der da ingen der vil foreslå for landsbyskolen, vil man vel ikke fortælle, at den bliver ringere ved, at man i de store skoler i stedet for at differentiere inden for 6. og 7. skoleår deler klasserne. Det skal også slås fast, at det åremål, der er fastsat til realeksamen, er 10 år som nu, og kravene skal være de samme.

Hvad nu angår studentereksamen, er det blevet sagt, at den også vil blive ringere. Det er en påstand, som er blevet udslynget og gentaget tilpas mange gange, så ofte, at mange nu tror, det er sandt. Denne antagelse om studentereksamens forringelse er også nået til Københavns universitet, som har taget det usædvanlige skridt at sende udvalget en skrivelse, vedtaget af konsistorium. Samtidig har man sendt os en udtalelse, der er vedtaget enstemmigt af det filosofiske fakultet. Det er indlysende, at denne henvendelse må vi også ved denne lejlighed tage op til drøftelse, ikke mindst fordi den er blevet offentliggjort i dagspressen og naturligvis har vakt en vis opsigt. Det hedder i henvendelsen — jeg beder om tilladelse til at citere — at

„det er fakultetets opfattelse, at enhver afkortning af den undervisningstid, der sigter mod studentereksamen, rummer en fare for forringelse af denne, og at det ikke kan undgås, at afkortningen i det forelagte lovforslag vil få alvorlige følger.“

Nu er det helt oplagt, at det, som må interessere universitetet som sådant, er studentereksamens niveau. Hvordan vi derimod skal indrette hovedskolens klasser, kan det ikke være rimeligt at spørge universitetet som sådant om. Det fremgår af det citerede og af hele henvendelsen, at tankegangen er denne: hidtil har vejen til studentereksamen gennem gymnasiet været 7-årig, nemlig gennem 4 mellemskoleklasser og derefter 3 gymnasieklasser; efter lovforslaget bliver den 5-årig, nemlig gennem