

[Horn.]

nr. 12 for at undgå delingen, var også på tale ligesom ønsket om, at prøverne i 5. klasse skal være ens inden for samme kommune. Andet ville vel egentlig være ret utænkeligt, og det er heller ikke foreskrevet noget sted. Jeg ved ikke, hvordan denne tankegang er opstået hos lærerne. De kender eller burde i hvert tilfælde kende tilsynsloven, der fastsætter de nærmere fremgangsmåder i kommunerne. Jeg erindrer ganske bestemt fra dengang, vi lavede tilsynsloven — jeg havde den ære at være formand for udvalget — at der ikke fra lærernes side på noget tidspunkt blev gjort indvendinger eller rettet kritiske bemærkninger herimod. Jeg har gennemgået mine notater fra dengang og intet fundet herom, så dette punkt i resolutionen forekommer lidt konstrueret.

I punkt 3 i resolutionen fra Danmarks Lærerforening siges bl. a. — jeg beder om tilladelse til et kort citat —:

„Danmarks Lærerforening forudsætter i sin udtalelse, at delingen i klasser efter 5. skoleår skal være formålsbestemt.“

Ja, hvorfor skulle man dele, hvis ikke delingen havde et formål? Det ville være noget mærkeligt noget, hvis den ikke havde noget formål. Det var også fremme under forhandlingerne den 15. april. Danmarks Lærerforening ønsker selvfølgelig, at der skal være overgangsmuligheder. Hvorledes vil det være muligt, om ikke fagkredsen er den samme for begge retninger? Bevægelsesmulighederne og retningsmulighederne skal jo være der. Der er der ikke sat nogen afgrænsning, så også på det punkt mener jeg at lærernes opfattelse faldt ret nøje sammen med vor. Jeg tror, jeg har ret til at sige, at udvalgsflertallet ikke forstår, at Danmarks Lærerforenings forhandlere har kunnet tiltræde resolutionen. Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen, der omhandler folkeskolens opbygning, siger klart, at til folkeskolen hører en 3-årig realafdeling. Det blev også drøftet, omend periferisk, under forhandlingerne og uden modsigelse. Derfor forstår jeg ikke, at man nu i resolutionens punkt 3 begynder at tale om en eksamensafdeling — det er jo i virkeligheden det, der ligger bag. Danmarks Lærerforening har jo for længst erkendt, at der ikke var politisk mulighed for at fortsætte med en børneeksamensskole. Jeg tror, jeg

har ret til at sige, at flertallet er skuffet, men for ikke at forskertse mulighederne for at få rettet misforståelser må det vel være rimeligt, at der bliver mulighed for at tale om tingene endnu en gang og få opklaret, hvad det egentlig er, der har skabt denne højst mærkelige situation, om der foreligger fejltagelser, eller hvad det er; det må jo kunne opklares.

Fra store kredse er der rejst kritik mod os, fordi vi skulle have strakt os alt for langt i vor imødekommenhed over for lærerne. Vi kan jo fra flertallets side sige, at det har været prisen for at nå frem til noget, der kunne samle.

Jeg vil gerne takke organisationerne og andre, som har henvendt sig til udvalget i tidens løb, for de råd og den vejledning, vi har fået. En særlig tak vil jeg rette til ministeriets embedsmænd, som vel i en række tilfælde har måttet klare de samme ting op både to og tre gange gennem årene for at få et helt klart billede frem. Endelig takker jeg udvalgets faste sekretær, som trolig har fulgt vor energiske og punktlige formand i udvalgsarbejdet tilrettelæggelse.

Efter disse indledende bemærkninger vil jeg gerne gøre nogle bemærkninger til de enkelte ændringsforslag i betænkningen og endvidere gøre opmærksom på, at betænkningen indeholder ret udførlige bemærkninger til de enkelte ændringsforslag, som i høj grad vil være vejledende for dem, der er i tvivl om, hvad man måtte have ment med ændringsforslagene, ligesom disse bemærkninger fremover naturligvis vil være særdeles vejledende såvel for centraladministrationen som for amter og kommuner.

Først ændringsforslagene til lovforslaget om folkeskolen.

Ændringsforslag nr. 1 går ud på at sikre, at de kommuner, som ønsker at få et 9. skoleår, kan indrette et sådant, dog ikke på samme vilkår, som gælder for et 8. skoleår. Jeg nævner det bl. a., for at ingen kommune skal tro, at det, at den indretter et 8. år, automatisk forpligter den til at indrette et 9. Endvidere præciseres det, at hovedskolen er 7- eller 8-årig, hvortil kan sluttes et 9. år, ligesom den altså kan omfatte en 3-årig realafdeling.

Ændringsforslag nr. 2 fastslår, at landkommunerne ikke får større pligt til at indrette købstadordnet skole end hidtil,