

[Finansministeren.]

at kunne udlede af mine udtalelser før, at der var sket en ændring i min indstilling over for den sognekommunale beskatning, og spurgte, om det var den omstændighed, at jeg nu var medlem af en grundskyldsregering, der havde medført denne ændring. Nu mener jeg ikke, der er sket nogen ændring, og det skal jeg prøve at forklare det ærede medlem; men jeg kunne måske sige i en parentes, at hvis der var sket en vis belæring ved at komme i godt selskab, var det vel noget, man kunne være bekendt; vi bliver alle smittet af den omgang, vi har til daglig; det synes jeg man kunne høre af det ærede medlems udtalelse før.

Det, jeg har sagt, er, at den sognekommunale beskatning her i landet er forældet, og at jeg vil gerne være med til at lave den om; i denne forbindelse har jeg såmænd heller ikke noget imod at diskutere loft over ejendomsskatterne. Men dette er ikke ensbetydende med — og det er her, uoverensstemmelsen er mellem det ærede medlem og mig — at vi skal have grundskyld i højere grad her i landet. Det er det afgørende punkt, og her er der ikke sket nogen ændring i min indstilling fra sidste år til i dag.

(Kort bemærkning).

Thorkil Kristensen: Den højtærede finansministers udtalelser forekommer mig ikke at være helt klare, men vi får jo i det pågældende udvalg lejlighed til at undersøge, i hvilken grad den højtærede minister er blevet smittet af sine nye omgivelser. Så vil vi også kunne bedømme, om disse omgivelser har været gode eller mindre gode.

Til det ærede medlem hr. Helge Madsen kan jeg sige, at en ekspropriation er jo ikke i mindre grad en ekspropriation, fordi den foregår langsomt. Er det meningen, at man ved at forhøje grundskyldpromillerne i købstæderne langsomt vil gå uden om spørgsmålet erstatning? Jeg foretrækker, når galt skal være, en hurtig forhøjelse mod erstatning for en langsom forhøjelse uden erstatning, hvilket er at gå uden om problemets kerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-4, ændringsforslag nr. 1, § 5, således ændret, ændringsforslag nr. 2, § 6, således ændret, §§ 7-10 og ændringsforslagene nr. 3 og 4

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5

vedtoges enstemmigt med 65 stemmer; 58 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene nr. 6-13, § 11, således ændret, § 12, ændringsforslag nr. 14, § 13, således ændret, og § 14

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 14. maj, kl. 9 med følgende dagsorden:

1) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer af lov om folkeskolen.

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om gymnasieskoler.

Mødet hævet kl. 16²⁰.

87. møde.

Onsdag den 14. maj kl. 9.

Formanden: Finansudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1957 til 31. marts 1958. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om tekniske skoler, teknika og teknologiske