

[Finansministeren.]

føre til en nedsættelse af ejendomsskatterne som helhed; det kan føre til en omlægning af ejendomsskatterne, særlig i retning af en højere ensartet grundskyld her i landet.

Thorkil Kristensen: Det ærede medlem hr. Aage Fogh var meget glad for et tilfælde, hvor et venstreflertal i et sogneråd havde bibeholdt en forholdsvis stor ejendomsbeskatning. Det er jo noget, man fra det ærede medlems og hans meningsfællers side plejer at være meget glad for. Jeg opfatter det sådan, at mine partifæller ude i landkommunerne, hvor de er i flertal, er meget elskværdige mod andre borgere i den pågældende kommune, hvor der altså er flere, som formentlig er ejendomsbesiddere; dette betyder, at de behandler de øvrige borgere i kommunen pænt.

Når jeg har rejst dette problem, er det bl. a., fordi jeg kender nogle eksempler på det modsatte, nemlig at et flertal i kommunen, som ikke er ejendomsbesiddere, har benyttet sin flertalsmagt til at lægge en overmåde høj skat på de faste ejendomme i den pågældende kommune. Vi kender alle sammen eksempler herpå, og det er bl. a. dette, vi ville forhindre ved de forslag, vi har omtalt.

Det ærede medlem hr. Helge Madsen erklærer sig enig med mig i, at vi skulle nærme bykommunernes og landkommunernes skattestruktur til hinanden; men medens jeg ville nærme landkommunernes til bykommunernes, ville det ærede medlem gå den anden vej. Hvis man nu ville gennemføre en grundbeskatning i byerne svarende til den, man har på landet, så ville det sige, at grundskyldpromillerne i købstæderne gennemsnitlig skulle ca. syvdobles. Er det det, det ærede medlem ønsker? Og hvis det er det, vil han i så fald give erstatning for den ekspropriation af grundværdierne, han her har foreslået?

Jeg har til sidst en bemærkning til den højtærede finansminister, som jeg synes argumenterede imod et forslag, han selv stillede i fjor om, at vi skulle lægge loft over grundskyldpromillerne i forhold til skatteprocenten. Det var jo en indrømmelse til de synspunkter, vi har fremsat, og det accepterede den høje regering dengang.

Skal jeg opfatte det sådan, at den højtærede finansminister efter at være kommet med i den nye flertalsregering har forladt det forslag, han selv stillede i fjor?

Gottschalek-Hansen: Det er blot en enkelt bemærkning til det ærede medlem hr. Aage Fogh, der mente, at lovforslaget kun behandlede grundstigningsskylden. Jeg må korrigere det ærede medlem. Det er et forslag til lov om ændring i lov om vurdering af landets faste ejendomme og derunder også om grundskyld. §§ 48, 49 og 50 omhandler dette, og det gælder altså alle ejendomsskatter til staten.

I øvrigt var det interessant at høre det ærede medlem give udtryk for den tanke, at han var positivt indstillet over for, at man inddrog den fulde grundrente.

Det ville ikke være uinteressant at få at vide, om det ærede medlem her taler på det radikale venstres vegne eller på egne vegne. Hvis det sidste er tilfældet, er det jo mindre interessant; men da vi jo har en grundskyldsregering og man her hører det radikale venstres gruppeformand give udtryk for denne tanke, som man imidlertid har en fornemmelse af ikke dækkes af partiet, ville det være interessant at få dette bekræftet her.

I øvrigt sagde det ærede medlem hr. Aage Fogh, at han forstod godt — det er jo rart, når en mand forstår noget — at de konservative varetog kapitalens og spekulanternes interesser. Hvad er det for en kapital? Er det den, der repræsenteres af den arbejdsmand, det postbud, den togfører, den smedevend, der køber grunde ude i omegnskommunerne, har købt dem for mange år siden, og som rammes af den lovgivning, der nu er i færd med at blive vedtaget? Hvad angår spekulanterne, har det konservative folkeparti aldrig nogen sinde nægtet at ville medvirke til at hæmme deres virke og deres nedbrydende adfærd. Vi har også angivet veje, ad hvilke man måske kunne komme dem til livs, nemlig ved at pålægge sælgerne en vis afgift, når der var konstateret en grundværdistigning. Jeg tror, det ærede medlem i høj grad gør os uret, og jeg er da også overbevist om, at det ærede medlem ikke har gennemtænkt, hvad han her sagde, når