

[Helge Madsen.]

fik. Der er jo også kun taget hensyn til disse henvendelser i de enkelte tilfælde, som det ærede medlem hr. Holger Eriksen har redegjort for. Her vil jeg dog gerne tilføje, at når vi tiltrådte forslaget om det konjunkturbestemte fradrag for forbedringer, var det navnlig, fordi vi blev gjort opmærksom på, at de bestående ordninger ramte meget ulige efter tidspunktet for forbedringerne. Vi fra vor side kan tiltræde de stillede ændringsforslag, altså også det ændringsforslag, jeg her har nævnt, men i øvrigt er vi imod disse fradrag.

Det afgørende for grundstigningsskylden er ikke først og fremmest det beløb, som det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen fremhævede, nemlig de 8 millioner, som det ærede medlem ganske vist frygtede ville stige betydeligt ad åre, og det har han ret i. Det afgørende er altså ikke disse 8 mill. kr., eller hvilke beløb der nu kan blive tale om — det kommer jo ganske an på, hvor store stigningerne bliver — det afgørende er, at vi her får en lovgivning, som kan være med til at trykke jordpriserne og standse spekulationen i stigning i jordværdierne. Disse mål nås naturligvis des sikrere, jo mere konsekvent afgiften rammer alle stigninger og også jordværdierne i det hele taget.

Vi har i udvalget bl. a. fået oplysninger om forholdene i de nordiske lande. Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen var inde på det, og derfor vil jeg sige, at jeg er nogenlunde sikker på, at da man ønskede disse oplysninger om, hvorledes jordbeskatningen var i vore nabolande, var det i håb om at få understreget, at man dér gik lempeligere frem. Det tror jeg nok vi kan være enige om var meningen, og det har man vel også nået, skønt mange forhold spiller ind og en isoleret betragtning af et enkelt forhold kan give misvisende indtryk af vilkårene. Men lad os nu antage, at der virkelig er tale om lempeligere vilkår i vore nabolande. Hvordan er det så gået med landbruget i disse nabolande, som har de lempeligere vilkår? På det nordiske møde i Hindås i oktober, hvor der blev talt om danske landbrugsvarer, var der en nordmand, der udtalte, at når nordmændene på andre områder kunne konkurrere over hele verden, kunne han ikke rigtig forstå, hvorfor

de så skulle være så bange for konkurrence fra en jysk bonde. Men det er jo muligt, at denne manglende evne til konkurrence, som de erkender — det er jo et af problemerne i det nordiske samarbejde — hænger sammen med den manglende beskatning, for den manglende beskatning giver sig bl. a. udtryk i højere ejendomspriser, så omkostningerne bliver for store.

De forskellige jordafgifter har givetvis trykket jordpriserne her i landet og derved lettet adgangen til jord for ungdommen. Derfor skal man ikke være så bange for disse jordafgifter, som venstre gav udtryk for det. De er et af midlerne til at skabe os et konkurrencedygtigt landbrug.

Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen var inde på, at venstre ønskede lagt loft over grundskylden ude i landkommunerne. Vi har den stik modsatte opfattelse; vi ønsker loftet lagt over ejendomsskatterne. Når det ærede medlem taler om en ligestilling mellem landkommuner og bykommuner, bliver vi derimod enige; men når konsekvensen skal drages, skilles vore veje igen, idet det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen ønsker landkommunerne ned på bykommunernes grundskyldpromille, medens vi ønsker det omvendte. Men den lige beskatning er vi enige om. Om det så er nok til at bære, det tør man måske sætte et spørgsmålstejn ved.

Vi vil stemme for ændringsforslagene, og vi vil stemme for lovforslaget ved tredje behandling, ikke fordi vi ikke kunne ønske de fradrag, der findes, fjernet, og ikke fordi vi ikke ønsker at komme videre på dette område, men fordi vi må erkende, at det er et fremskridt, der sker. Derfor stemmer vi for, men dermed er spørgsmålet om jordafgifterne ikke færdigbehandlet. Det, vi ønsker, er at inddrage jordværdierne; det er grundskyld, vi ønsker, og det bliver det næste udspil.

Alfred Jensen: Det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen sagde, at når dette lovforslag var gennemført, havde vi fået fuld grundstigningsskyld. Ja, det kan siges, at vi får en lov, hvorefter det hedder sig, at den fulde grundværdistigning inddrages, men hvis vi ser nøjere efter, må vi konstatere, at de værdistigninger, der kommer på grundene fremefter, og som er samfunds-