

[Niels Andersen.]

i selve lønssystemet må vi naturligvis også fra vor side hilse velkomment.

Ved selve lønssystemets udformning har man forladt begrebet fast grundløn og fastsat lønningerne som et samlet bruttobeløb, der kan dyrtids- og reallønreguleres i op- og nedadgående retning. Ved at fastsætte lønnen til et samlet hele ved lovenes ikrafttræden opnås en væsentlig forenkling af det samlede lønssystem, uden at dette indebærer ulemper for statskassen eller tjenestemændene.

Med hensyn til lønreguleringen har kommissionen overvejet, hvorvidt det ville være muligt at etablere en hensigtsmæssig reguleringsordning, der hvilede på et andet grundlag end det hidtil anvendte detailpristal. Under disse overvejelser har kommissionen drøftet muligheden for at anvende prisindeks, der udregnes på grundlag af forbruget eller en del af dette. Til belysning heraf er der udarbejdet et talmateriale, som for en 5-årig periode viser, hvilke virkninger en udeladelse af bl. a. de personlige skatter og visse indirekte skatter i det pristalsbudget, der ligger til grund for detailpristallets beregning, ville have haft i dette tidsrum. Af dette talmateriale fremgår, at pristalsbevægelsen under de forskellige forudsætninger i det store og hele var parallel, således at der ikke heri findes nogen afgørende begrundelse for at forlade det hidtidige detailpristal som reguleringsgrundlag, idet man herved har taget i betragtning, at tjenestemændene ved benyttelse af detailpristallet fortsat vil have samme dyrtidsregulering som det store flertal af de øvrige lønmodtagere. Det er altså dette resultat, lønningskommissionen er kommet til.

Imidlertid fremgår det af en mindretalsudtalelse fremsat af venstres repræsentanter i lønningskommissionen, at den mindste revision af den nuværende pristalsordning måtte være, at såvel de direkte som den væsentlige del af de indirekte skatter blev udeladt ved beregningen af det lønregulerende pristal. Over for denne udtalelse fremsatte det konservative folkepartis repræsentanter i lønningskommissionens betænkning en udtalelse, der giver tilslutning til venstres tanker, men under den bestemte forudsætning, at der ikke

gennemføres et særpristal for tjenestemændene, men at en ændring af pristalsberegningen får virkning for samtlige pristalsregulerede lønninger.

Den tanke, det konservative folkeparti her er inde på, kan retsforbundet tilslutte sig, men spørgsmålet er, om tidspunktet er inde til en ændring på dette område, fordi man så ændrer grundlaget for de overenskomster, der lige er sluttet mellem arbejdere og arbejdsgivere. En undersøgelse af dette spørgsmål er vi naturligvis interesseret i.

Efter kommissionens opfattelse må det nye lønssystem forudsætte, at lønnen ikke længere er afhængig af forsørgerforhold. Kommissionen foreslår derfor, at lønningsklasserne udformes således, at der fremtidig udbetales samme lønning til alle på samme løntrin i gældende lønningsklasser uanset de pågældendes ægteskabelige stilling og forsørgerforhold. Dette ligelønsprincip, hvorefter man yder lige løn for lige arbejde, hilser vi fra retsforbundets side velkommen. Det er vort håb, at dette princip gennemførelse i lønningsloven vil være banebrydende, således at det gennemføres også inden for erhvervslivet for mænds og kvinders vedkommende.

Der er et forhold, jeg finder anledning til at gøre et par bemærkninger om. For elever, der ansættes i statens tjeneste, er der udarbejdet en ny lønningsskala, hvor procentsatserne er reduceret noget i forhold til den gældende lønningslov. Men gennemførelsen af de foreliggende lovforslag vil medføre en ikke uvæsentlig stigning i de lønninger, der ligger til grund for lønansættelsen, således at elevernes løn i virkeligheden fortsat bliver forholdsvis høj. Under alle omstændigheder ligger elevernes lønninger efter forslaget højere end de elevlønninger, der ydes i erhvervslivet. Jeg skal ikke afgøre, om det er statens elevlønninger, der ligger for højt, eller erhvervslivets, der ligger for lavt, men denne forskel har givet anledning til utilfredshed fra erhvervslivets side, idet man hævder, at denne lønforskel påfører erhvervslivet vanskeligheder med hensyn til at få elever på de lønvilkår, erhvervslivet byder. På denne baggrund anmoder jeg det kommende udvalg om at undersøge det pågældende problem.