

[Kirsten Gloerfelt-Tarp.]

bestemt forslag om automatisk regulering efter disse linjer, ville det også være blevet taget op til behandling. Man forstår godt, at han ikke har stillet et sådant forslag, men man forstår ikke, at den betragtning, der er fremsat i særudtalelsens 2. punktum, har nogen som helst relation til, om skatter og afgifter skal medregnes i det lønregulerende pristal eller ej, idet det som tidligere nævnt ikke i almindelighed gør væsentlig forskel på bevægelserne, om man gør det ene eller det andet.

Det nævnte stykke i mindretalsudtalelsen kan kun tjene ét formål: at søge at forvirre dele af befolkningen, at søge at få dem til at tro, at venstre har gjort en indsats, som det af gode grunde ikke har gjort.

Jeg ser til min forundring, at det ærede medlem hr. Henry Christensen til Venstres Pressebureau i anledning af det ærede medlem hr. Aage Foghs og min udtalelse i betænkningen har sagt — jeg beder om tilladelse til et citat —:

„Det er usandt, at der ikke i kommissionen er udarbejdet forslag om en ændring af pristalsberegningen. Der foreligger sådanne forslag, og de kan læses i betænkningen.“

Og at det ærede medlem senere udtaler, at de radikale i deres særudtalelse er mødt frem med helt nyt stof:

„og giver fuldkommen urigtige oplysninger om et af hovedpunkterne i kommissionens arbejde“.

Og i dag anvender det ærede medlem hr. Henry Christensen det udtryk, at vi har givet en misvisende særudtalelse. Det må jeg på det alvorligste påtale. Det ærede medlem hr. Henry Christensen er jurist og må derfor formenten at kunne læse. I de radikales særudtalelse står — side 121 —:

„at venstres repræsentanter ikke i kommissionen eller nu ved betænkningens afgivelse har formuleret noget forslag om en anden form for automatisk pristalsregulering“.

Jeg bemærkede vel, at det ærede medlem hr. Henry Christensen, da han i dag omtalte vor særudtalelse, sagde „venstres repræsentanter“, altså det, der står, men det er ikke det, han har udtalt til Venstres Pressebureau.

Det er ubestrideligt, at venstres repræsen-

tanter ikke har formuleret noget forslag om en ny form for automatisk pristalsregulering, der tilfredsstiller de ønsker, som de ellers har givet udtryk for. At der under kommissionens undersøgelser vedrørende spørgsmålet har været udarbejdet forskellige forslag til belysning af sagen, er klart, men det ærede medlem har altså ikke på noget tidspunkt fremsat et konkret formuleret forslag på det område, som han nu ved betænkningens afgivelse finder så vigtigt, at han tager forbehold over for hele forslaget, skønt han har givet tilslutning til de i lovforslagene foreliggende lønningsforslag.

Hvad angår det specielle punkt: ikke at lade skatter og afgifter indgå i det regulerende pristal, ved det ærede medlem hr. Henry Christensen, at vi fra vor side har været villige til forhandling herom, såfremt det kunne sandsynliggøres gennem de hidtidige erfaringer, at en sådan ordning ville give et ud fra det samlede synspunkt betydelig rimeligere resultat. De foretagne undersøgelser tyder ikke herpå, og en sådan ordning vil i visse tilfælde kunne medføre en større stigning i pristallet, end der er rimelighed for, hvad der også er blevet fremhævet fra forskellige sider i dag. Jeg forventer, at der under sagens behandling kommer til at foreligge konkret udarbejdede forslag fra venstre på dette område, så det bliver muligt for udvalget at overveje dem og tage standpunkt til dem.

Placeringen af de forskellige tjenester i de nye, færre, men til gengæld videre lønklasser har været genstand for et dybtgående arbejde såvel i finansministeriet som i lønningskommissionen. Det kan næppe undgås, at der er grupper af tjenestemænd og enkelte tjenestemænd, der finder, at de i forhold til andre ikke har fået den rette placering. Protester mod placeringen er fra forskellige grupper allerede kommet offentligt frem, og vi folketingsmedlemmer har sikkert alle fået en række henvendelser. Det er klart, at det folketingsudvalg, som skal beskæftige sig med de fremsatte lovforslag, på ny vil gennemgå placeringsreglerne på foranledning af de forskellige henvendelser. Det er her i folketinget, den endelige afgørelse skal træffes.

Et væsentligt træk i danske tjenestemænds placering har ligesom i andre lande,