

[Kirsten Gloerfelt-Tarp.]

øvrige samfund, som den automatiske dyrtidsregulering måtte kunne medføre.

Først vil jeg understrege, at den forelåede automatiske dyrtidsregulering af den samlede løn ikke giver fuld dækning for prisstigninger, således at lønniveauet med den ny tjenestemandsløvs ikrafttræden ikke ved denne regulering er sikret fuldt opretholdt ved prisstigninger. Dette forhold vil naturligvis indgå i forhandlingerne om real-lønsreguleringen, hvor der kan tages hensyn til prisændringernes årsager.

Det pristal, der hidtil har været anvendt som automatisk regulator, har ofte været genstand for kritik, og ethvert pristal kan, så vidt jeg kan se, med rette kritiseres. Kommissionen har opstillet en række andre muligheder for pristalsregulatorer, således engrospristal, eksportpristal, detailpristal uden skatter, uden skatter og afgifter, uden skatter, afgifter og kontingenter. Da alle disse pristalsbevægelser imidlertid har vist sig at være ret ensartede, og da arbejdsmarkedets parter lige har afsluttet overenskomster med reguleringer efter det hidtidige pristal, sluttede administrationen, organisationernes samt socialdemokratiets, det konservative folkepartis og det radikale venstres repræsentanter i lønningskommissionen sig til det standpunkt at fortsætte med det nuværende pristal. Men venstres repræsentanter tog et andet standpunkt. Et i praksis uvæsentligt punkt blev gjort til noget væsentligt og betydningsfuldt, og venstres repræsentanter benyttede lejligheden til at tage forbehold over for forslaget i dets helhed. Man skulle næsten tro, at venstre, der ellers ikke, så vidt jeg har forstået, har haft indvendinger at gøre mod det slutresultat, kommissionen kom til — det fremgik da også af det ærede medlem hr. Henry Christensens indlæg i dag — har siddet og ventet på at finde et eller andet, der kunne give det påskud til at melde fra for derved at søge at tækkes visse ikke-pristalsregulerede kredse i befolkningen, der er imod, at bl. a. tjenestemænd automatisk

får dækning for en del af prisstigningerne, og som ikke kan overse det udviklede pristalsreguleringssystem og derfor måske tror, at når bare skatter og afgifter udgår af reguleringen, er den automatiske regulering mindre betydningsfuld.

Det for mig at se hykleriske i venstres mindretalsudtalelse kommer klart til udtryk i særudtalelsens andet stykke, 1. betænkning side 120:

„Mulighederne for at give tjenestemændene den bedst mulige placering er på det nøjeste knyttet til en gunstig udvikling i samfundets økonomi, herunder erhvervenes konkurrenceevne. Fra venstres side er det derfor til stadighed fremhævet, at den nuværende form for automatisk pristalsregulering ofte har modvirket en sund økonomisk udvikling.“

Det første punktum er så sandt, som det er sagt. Men skal der være nogen mening i de to sætninger i sammenhæng, måtte det betyde, at venstre for at modvirke den angivne uheldige følge af den hidtidige automatiske pristalsregulering havde formuleret en anden automatisk regulering, der knyttede denne til samfundets økonomiske udvikling, herunder erhvervenes konkurrenceevne. Dette har hverken det ærede medlem hr. Henry Christensen eller nogen anden repræsentant for venstre gjort i kommissionen. Jeg er vidende om, at det ærede medlem uden for kommissionen har fremsat planer om udarbejdelse af velstandstal. Et sådant er i en særlig redegørelse i kommissionens materiale karakteriseret som uanvendeligt til automatisk lønregulering, og det ærede medlem har selv i kommissionen udtrykt erkendelse af, at et velstandspristal ikke teknisk lod sig udarbejde sikkert og hurtigt; det var også, hvad det ærede medlem i dag måtte give udtryk for, men han udtalte håb om, at det engang skulle kunne lykkes. Man forstår da, at det ærede medlem ikke i kommissionen har stillet noget konkret forslag; men han havde haft ret til at stille det, og jeg er overbevist om, at hvis han havde stillet et