

[Aksel Larsen.]

heder og foretagender til at trække det i langdrag med deres besvarelser eller helt undlade at svare. Derfor synes vi, at regeringen og regeringspartierne skulle have kridtet støvlerne og stået fast på det standpunkt, de, så vidt jeg har forstået, havde ved første behandling, og afvist venstres og de konservatives lovforslag.

Vi kan i hvert fald ikke nære synderlig kærlighed til den nu foreslåede affattelse af lovforslaget, og da det nu engang er sådan, at det er ved anden behandling, man stemmer om lovforslagenes enkelte paragraffer — hvilket man ikke gør ved tredje behandling — ser jeg mig nødsaget til at begære afstemning og anmoder om at få delt afstemning, idet vi dels er imod at sætte denne bestemt begrænsede frist, når man ikke vil skabe absolut sikkerhed for, at kommissionen så virkelig på forsvarlig måde kan afslutte sit arbejde, dels også er modstandere af, at man åbner mulighed for, at en sådan lov kan ophæves ved kongelig anordning, altså ved regeringsbeslutning og ikke ved folketingsbeslutning.

At vi ønsker at stemme mod begge de foreslåede paragraffer, skyldes som allerede sagt ikke kærlighed til det oprindelig fremsatte lovforslag — det ser vi med glæde slagtet — men vi havde hellere set det slagtet på regulær vis, i stedet for at man på denne måde i virkeligheden imødekommer forslagsstillerne.

**Handelsministeren (Philip):** Det har været mig en glæde at konstatere, at det i udvalget er lykkedes at nå frem til enighed.

Det forekommer mig vigtigt, at det nu er blevet slået fast, at det arbejde, der er i gang, skal gøres færdigt. Det er endvidere, synes jeg, vigtigt, at der er blevet fastsat en frist, der ligger så forholdsvis langt ude i fremtiden som godt et år fra nu, så at der virkelig er rimelig grund til at tro, at det kan lykkes at gennemføre arbejdet inden da. Og når man kan have et virkelig begrundet håb om, at det kan lykkes at gennemføre arbejdet inden for denne frist, skyldes det vel også, at det nu er slået fast, at arbejdet skal fuldføres, og at de fem partier står bag ønsket om, at arbejdet skal fuldføres. Jeg har vanskeligt ved at tænke mig andet, end

at dette vil gøre et indtryk ude i erhvervslevet. Personligt tror jeg, det er heldigt, at det i udvalgsbetænkningen er blevet slået fast, at det af den kommende kommissionsbetænkning skal fremgå, om de spørgsmål, som er blevet sendt ud, er blevet besvaret, således at man engang i fremtiden — hvis det mod forventning skulle vise sig, at spørgsmålene ikke bliver besvaret — så dog i det mindste kan se, hvis ansvar det er, at besvarelserne ikke er kommet ind.

Jeg synes, alt taget i betragtning, det er en heldig løsning, man er kommet frem til, og jeg anbefaler at stemme for den foreslåede ændrede affattelse af lovforslaget.

**Aksel Larsen:** Den højtærede handelsministers udtalelser understreger egentlig kun rigtigheden af, hvad jeg har sagt. Den højtærede minister siger, at når nu fem partier står bag ønsket om, at arbejdet skal fuldføres, kan han vanskeligt tænke sig, at erhvervslevet ikke vil tage hensyn hertil, og hvis erhvervslevet alligevel ikke tager hensyn hertil, er man i hvert fald ikke i tvivl om, hvor ansvaret skal placeres. Ja, det hjælper så uendelig lidt, hvis man ikke får det fornødne materiale frem og ikke får arbejdet ordentligt gjort, at man så bagefter kan sige: det er visse trusters skyld, at arbejdet ikke kunne gøres ordentligt. De udtalelser, den højtærede minister nu fremsatte — jeg står jo ikke her for at angribe ministeren i denne sag, for jeg synes, hans udtalelser ved første behandling var særdeles udmærkede, og at det standpunkt, han dengang forfægtede, var rigtigt — strider på en meget besynderlig måde mod det, han sagde ved første behandling, hvor han netop understregede, at hvis man satte en bestemt frist, animerede man erhvervslevet til at sabotere besvarelserne til trustkommissionen, så arbejdet ikke kunne gøres så godt, som det burde gøres.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1 i den foreslåede nye affattelse af lovforslaget

*vedtoges* med 133 stemmer mod 6.

§ 2 i den foreslåede nye affattelse af lovforslaget

*vedtoges* med 139 stemmer mod 6.