

[Weikop.]

med det ønske, der var fremsat både af handelsministeren og trustkommissionen. Man har i udvalget drøftet at fastsætte en noget tidligere fdato, men man ønskede ikke at foreslå en sådan tidsmæssig begrænsning, at kommissionen senere skulle kunne anføre, at en eventuelt mangelfuld undersøgelse skyldtes, at folketinget havde sat en for snæver tidsfrist til arbejdets tilendebringelse.

Jeg skal derfor på hele udvalgets vegne anbefale det stillede ændringsforslag til vedtagelse.

Axel Ivan Pedersen: Det ændringsforslag, som udvalget har stillet, indeholder kort og godt en lovfæstelse af de aftaler, som blev truffet, efter at vi i 1955 havde gennemført monopolloven. Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til, at lovforslaget nu vedtages i den skikkelse, som ændringsforslaget er udtryk for.

Socialdemokratiet finder det meget værdifuldt, at det gennem det udvalgsarbejde, der er foregået — og også i det stillede ændringsforslag — utvetydigt er tilkendegivet, at lovgivningsmagten ønsker de oplysninger fra erhvervslivet, som trustkommissionen har modtaget, offentliggjort, og at man ønsker at få de oplysninger frem, som trustkommissionen har anmodet erhvervslivet om, så de kan blive offentliggjort i betænkningerne fra de områder, der er truffet aftale om.

Jeg er overbevist om, at det ikke alene er mit partis udtrykkelige ønske, at erhvervslivet går ind i et positivt arbejde sammen med trustkommissionen og får de områder færdigbehandlet, som vi endnu mangler, inden for de tidsfrister, der nu er fastsat, og som må forekomme at være både rimelige og rummelige.

Anker Lau: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen, på grund af sygdom er forhindret i at være til stede i dag, skal jeg gøre følgende korte bemærkninger.

Vi kan være enige i, som vi også var det under monopollovens behandling, at det var rimeligt og rigtigt at færdiggøre de afsnit, som trustkommissionen dengang var i gang med. Vi har blot ikke helt kunnet forstå,

at det skulle tage så lang tid. Men hvad årsagen nu kan være hertil, er vi tilfredse med, at der nu er sat punktum for dette arbejde, for denne undersøgelse, hvis konsekvenser monopolloven allerede for længst har draget. Vi kunne have ønsket, at det kunne være sket noget hurtigere, men det er gået her som under behandlingen af monopolloven, at det er lykkedes at tilvejebringe enighed om en endelig og fornuftig ordning.

Jeg kan tilslutte mig håbet om, at alle de parter, der er interesseret i dette — også erhvervene — vil bidrage til, at afslutningen kan blive så god som muligt, så belysende som muligt, så alle parter kan være tjent med det, når arbejdet er slut.

Jeg skal anbefale ændringsforslaget og lovforslagets vedtagelse ved tredje behandling.

A. C. Normann: Under lovforslagets første behandling kunne der måske have været tvivl hos mange medlemmer om, hvorvidt det var muligt at nå til enighed om det hensigtsmæssige og nyttige i at gøre både den almindelige redegørelse for de konkurrencebegrænsninger, der gælder i vort erhvervsliv, og specialbetænkningerne om de to resterende industrier, cementindustrien og bryggeriindustrien, færdig. Jeg glæder mig over, at det er lykkedes at opnå enighed om, at det er nyttigt, at det arbejde, der er blevet påbegyndt, gøres færdigt. Det var det ønske, jeg på det radikale venstres vegne udtrykte ved første behandling, og da vi i det radikale venstre meget gerne ser, at der sættes en tidsfrist for det resterende arbejdes udførelse, kan jeg på det radikale venstres vegne anbefale det ændrede lovforslag til vedtagelse.

Niels Andersen: Jeg skal på retsforbundets vegne anbefale at stemme for det stillede ændringsforslag, ligesom jeg anbefaler at stemme for lovforslaget ved tredje behandling, og jeg vil i øvrigt udtrykke glæde over, at der er opnået enighed om afvikling af trustkommissionens arbejde.

Aksel Larsen: Vi har ikke siden første behandling forandret mening om det lovforslag, der her er til anden behandling; vi mener, at det burde forkastes. Og selv