

[Ragnhild Andersen.]

og de vanskeligst stillede enlige mødre til hjælp med denne beskedne håndsækning.

Hjortnæs: Tager man den forholdsvis lange vinter som udgangspunkt for det foreliggende lovforslag, må man vel betragte dette som beskedent. Det ærede medlem fru Ragnhild Andersen henviser i øvrigt til, at man tidligere har ydet en sådan hjælp, og det ærede medlem mener ikke, at folkepensionen har gjort forholdene så meget bedre, at man kan undgå sådanne forslag.

Jeg tør ikke helt afvise dette synspunkt, men det principielle i loven om folkepension må dog være, at pensionen er af en sådan størrelse, at den dækker de fornødne udgifter. Man skulle derfor mere beskæftige sig med de mangler, der eventuelt er ved denne lov, og det mener jeg også den højtærede minister har vist megen forståelse af. Jeg tænker her på forøgelsen af rådighedsbeløbet med 10 pct. til yderligere hjælp til hjemmehjælp og på udvalgets henstilling i betænkningen om, at ministeren bør gøre kommunalbestyrelserne opmærksom på, at rådighedsbeløbene bør komme de særlig vanskeligst stillede til gode og de mere eller mindre generelle uddelinger træde mere i baggrunden. Dette mener jeg har været af afgørende betydning for den hjælp, som folkepensionsordningen rummer for de særlig vanskeligst stillede.

Jeg mener derfor ikke, der er spor af grundlag for at sige, at ministeren har forsømt noget. Skulle man pege på, hvilke mangler der endnu er, forekommer det mig, at det bør være i form af en henstilling til ministeren, om ikke der er grundlag for en fornyet overvejelse af en ændring af de såkaldte zonegrænser, og om ikke der er mulighed for at opmuntre kommunerne til at bygge flere folkepensionistboliger. For selv om man har forbedret forholdene for vore ældre medborgere på mange områder, er der ingen tvivl om, at folkepensionens størrelse ikke dækker muligheden for egne boliger. Og så længe landkommunerne ikke tager denne opgave op, bliver vi ikke fri for den store indvandring af ældre medborgere fra land til by.

Derfor vil jeg gerne sige til det ærede medlem fru Ragnhild Andersen, at selv om jeg betragter lovforslaget som beskedent,

ville jeg alligevel hellere, om ministeren ville beskæftige sig med de problemer, jeg her har nævnt. Jeg tror, han hermed ville gøre det helt rigtige, men jeg har dog ikke noget imod, at vi ser på lovforslaget i et udvalg.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ragnhild Andersen): Jeg beklager, at de øvrige partiers ordførere overhovedet ikke har taget ordet i denne sag. Jeg kan dog godt forstå det efter den afvisning, som faktisk fandt sted allerede i første omgang.

Jeg kan ikke være enig med ordføreren for socialdemokratiet, det ærede medlem hr. Hjortnæs, i det synspunkt, at der ikke er noget at behøje ministeren, fordi han ikke selv har fremsat et lovforslag om brændselshjælp til de ældre.

Som jeg sagde allerede i første omgang, har de ældre henvendt sig. Jeg har ved to lejligheder efterlyst et lovforslag, men jeg har ikke fået svar. Og når forslaget nu kommer i al sin beskedenhed ligesom i fjor, får man at vide, at det er blot og bar propaganda.

Det ærede medlem hr. Hjortnæs begynder at tale om en hel del andet end det, lovforslaget drejer sig om. Også mit parti mener, at zonegrænserne slet ikke er blevet ordnet på en tilfredsstillende måde, og at der bør bygges flere folkepensionistboliger. Det er problemer, som også vi har været inde på; vi har så sent som i denne vinter påpeget, hvor vigtigt det er, at vi bygger folkepensionistboliger. Men hvorfor i alverden skal vi i dag opfordre ministeren til at befatte sig med det, når lovforslaget angår ekstraordinær brændselshjælp? Ja vist, på længere sigt bliver der tale om en forbedring af zonegrænserne, men den ærede ordfører mener ikke at kunne komme med forslag derom i denne vinter, og han har heller ikke stillet noget forslag derom. Hvis han imidlertid mener de ældre det vel, var det så ikke rigtigt, at han gik ind for denne beskedne forbedring af deres kår, denne lille brændselshjælp? Det andet er at snakke uden om tingene.

Jeg er fuldt på det rene med, at der er mange bestemmelser i folkepensionsloven, der ikke er tilfredsstillende, og som bør ændres. Det er ikke tilfredsstillende, at de ældre nu får 45 kr. mindre, end de faktisk