

[Socialministeren.]

til, at det indregnede brændselstillæg i dag udgør 271 kr. For dette beløb kunne man købe ca. 21 hl koks med de priser, der var gældende i juli 1957 og i øvrigt også i januar 1958. Før folkepensionsordningen trådte i kraft, blev der ydet et ordinært brændselstillæg svarende til 18 hl koks. De særlige ydelser, der udbetaltes i vintrene 1956 og 1957, svarede med de da gældende brændselspriser til ca. 3 hl koks. Det vil sige, at der også i disse vintre i alt blev ydet dækning for ca. 21 hl koks. Som det vil ses, er der ikke nogen forskel på det kvantum brændsel, der kunne indkøbes for de ordinære og ekstraordinære brændselstillæg i de to foregående vintre, og det kvantum, som pensionisterne har kunnet købe i den nu forløbne vinter for den del af pensionen, der kan siges at være beregnet til dækning af brændselsudgifter.

Når man herudover tager hensyn til, at folkepensionens og invalidepensionens grundbeløb blev ikke uvæsentligt forhøjet pr. 1. oktober 1957, har jeg ikke fundet, at der i år var tilstrækkelig begrundelse for at stille forslag her i tinget om en særlig ydelse til indkøb af brændsel. Det ville jo unægtelig også være noget af en falliterklæring for folkepensionsordningen, om man så hurtigt efter vedtagelsen skulle vende tilbage til de særydelser, som man netop ville bort fra for at give ordningen karakter af pensions, de særydelser, som man indregnede i pensionsbeløbet for at få en klarere ordning.

Som nævnt kan brændselspriserne, der har været nedadgående, ikke give nogen begrundelse for en lov om et særligt tillæg. De enlige mødre, som også nævnes i det foreliggende lovforslag, har ganske vist ikke nogen fordel af folkepensionsordningen, men jeg kan henvise til, at der for nylig er gennemført en lov om en ydelse til de enlige mødre på i alt 190 kr. Jeg må derfor mene, at der er mere propaganda end saglighed i forslaget. Hvis man ønsker særlige oplysninger i et hertil nedsat udvalg, har jeg dog ikke noget imod dette.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ragnhild Andersen): Jeg kan ikke nægte, at jeg er både overrasket og forundret over den, om jeg så må sige, totale afvisning af dette

lille, beskedne lovforslag, der kom til udtryk i de af socialministeren fremsatte udtalelser. Det lovforslag, kommunisterne har lagt på bordet om en beskeden hjælp til indkøb af brændsel til rentemodtagere, der er særlig vanskeligt stillet, og til vanskeligt stillede enlige mødre, tilsigter jo hverken at vende op og ned på statsfinanserne eller på de vanskeligt stillede kår. Det er heller ikke begrundet i en stigning i brændselspriserne, for den højtærede minister har ret i, at brændselspriserne ikke er steget, men det er begrundet i, at denne vinter har været usædvanlig lang og usædvanlig kold. Så sent som i går hørte vi i vejberetningen, at nattemperaturen svinger mellem $\div 3$ og $+ 3$ grader, så jeg gad se de ældre familier, som ikke er nødt til at holde varme i deres kakkellovne.

Jeg beklager, at den højtærede socialminister allerede fra starten afviser en drøftelse af lovforslaget, for det gør det naturligvis lettere for de øvrige partier at stille sig afvisende. Jeg har allerede sagt, at lovforslaget for de ældres vedkommende er begrundet i de vanskeligheder, de har, og i den lange og usædvanlig kolde vinter. For de enlige mødres vedkommende forstår jeg slet ikke den højtærede socialministers afvisning. Socialministeren henviser til, at der for kort tid siden blev gennemført et forslag, som gav de enlige mødre hjælp. Ja, dette forslag gav alt i alt de enlige mødre en erstatning for tidligere bortfaldne tillæg, men ikke for det tidligere bortfaldne brændselstillæg, som de har fået to år i træk, nemlig i 1956 og 1957. I 1956 fik de 40 kr., i 1957 45 kr. om foråret sammen med rentemodtagerne. I år har de fået 2×90 kr. årlig forhøjet til 2×95 kr., hvilket socialministeren begrundede med de højere priser. Det kan ikke være berettiget, at de enlige mødre skal udsættes for en direkte nedskæring af den årlige hjælp, de har kunnet tilkomme, på i hvert tilfælde 35 kr., når socialministerens forslag kun indeholdt en forbedring på i alt 10 kr. årlig.

Jeg havde til det sidste ventet, at denne regering selv ville have fremsat et lovforslag om brændselshjælp til de ældre. Det er mig bekendt, at de ældre allerede i januar måned har henvendt sig til socialministeren. Når de ikke samtidig gik til folketingets øvrige partier, kan det kun skyldes, at