

[Aksel Larsen.]

finere end sagfører, og derfor tror jeg ikke, der er tjent noget ved det. Men bevares, vi har ikke noget imod, at man giver sig til at kalde sagførere advokater, pølsen beholder sin smag alligevel.

Som sagt, vi tilslutter os udvalgets flertal og går imod mindretallet.

**Thestrup:** Jeg kan ikke stemme for de ændringsforslag, der er stillet af mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Poul Møller. Jeg er enig med udvalgets flertal, og jeg kan med hensyn til begrundelserne for dette standpunkt henvide til den redegørelse, der er givet derfor af udvalgets ordfører, det ærede medlem fru. Edel Saunte. I øvrigt er jeg enig i de betragtninger, der er fremsat af det ærede medlem frk. Helga Pedersen.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Jeg vil gerne begynde med at gøre et par bemærkninger om en detalje, som også blev nævnt af det ærede medlem frk. Helga Pedersen, idet det ærede medlem hentydede til det spørgsmål, der var stillet mig i udvalget, og som lød således: vil ministeren nærmere begrunde, hvorfor den nuværende retsplejeordning utvivlsomt indebærer en dyrere retspleje? Det ærede medlem havde fundet ud af, at det havde jeg ikke kunnet begrunde. Jeg vil da gerne minde om, at jeg ved første behandling pegede på det tilfælde, som det ærede medlem også nævnte, hvor en part af de gældende regler tvinges til sagførerskifte, når sagen indbringes for højesteret, men jeg erkender, at det kunne også ske efter det forslag, jeg havde fremsat, blot ikke i tilnærmelsesvis samme udstrækning, og derfor ville mit forslag have medført en billiggørelse af retsplejen. Jeg kan yderligere tilføje, at efter mit forslag tvinges den pågældende ikke til at rette henvendelse til en højesteretssagfører — sådanne findes jo kun i København og enkelte provinsbyer — men han kan gå til en lokal landsrets-sagfører med 5 års virksomhed bag sig, og det må for en part, der bor i provinsen, utvivlsomt medføre en billiggørelse af sagen, f. eks. med hensyn til rejseudgifter o. lign. Jeg har bemærket mig, at Højesteretsskranken — jeg henviser til betænkningens bilag 5 — mener at kunne dokumentere, at min på-

stand er ganske urigtig, men jeg mener, man kan sige, at det ikke er lykkedes for Skranken at dokumentere noget som helst. For Skrankens og det ærede medlem frk. Helga Pedersens henvisning til salærtaksterne vil jeg give nøjagtig det, den er værd, ikke mere, men heller ikke mindre, og jeg kommer ikke i den anledning af med nogen form for jordisk mammon, derfor garanteres.

I øvrigt vil jeg være ondskafuld nok til at anbefale tingets ærede medlemmer at studere netop bilag 5. Jeg ved, at det, der af Skranken blev fremført i udvalget, chokerede somme, og jeg vil anbefale medlemmerne at læse dette indlæg i debatten, men vil dog som beroligelse tilføje, at denne smagsprøve ikke på højesteretsprocedure, men på højesteretssagførerprocedure ligger klart i underkanten.

Må jeg i øvrigt sige, at jeg er enig med det ærede medlem hr. Aksel Larsen i at foretrække mit eget forslag fremfor det, der er kommet ud af udvalgsbehandlingen; det har jeg ikke gjort nogen hemmelighed af, og derfor fremtræder ændringsforslagene også som stillet af udvalget og tiltrådt af mig.

Flere ordførere har nævnt spørgsmålet om nordiske sagføreres møderet, og specielt spurgte det ærede medlem hr. Lannung til denne sag. Herom vil jeg gerne sige, at som tidligere omtalt er problemet løst i Finland og Sverige, i Sverige ved ophævelse af nationalitetsbetingelsen. Det er oplyst i bemærkningerne til lovforslaget, men jeg kan yderligere oplyse, at vi fra det norske justis- og politidepartement har fået meddelelse om, at man har besluttet i stortinget at fremsætte lovforslag om, at udenlandske sagførere — altså ikke blot sagførere fra et andet nordisk land, men alle udenlandske sagførere — skal have adgang til at møde for alle retter såvel i civile sager som i straffesager, når vedkommende domstol tillader det, og jeg kan tilføje, hvilket ikke stemmer med tidligere givne oplysninger, at denne ordning også vil komme til at omfatte den norske højesteret.

Det ærede medlem frk. Helga Pedersen gjorde nogle bemærkninger om deponeringsordningen. Uden at jeg kan sige, at jeg blev ganske klar over, hvor det ærede medlem ville hen, vil jeg om dette spørgsmål oplyse,