

[Heick.]

være opmærksom på dette problem og ikke alene bygge overvejelserne på undersøgelser, som ligger år tilbage, men også bygge overvejelserne på trafiktællingerne fra de allersidste år. Vi, der rejser på strækningen Lunderskov-Padborg, er klar over, at her tiltrænges en udvidelse, og det skal da blot være min henstilling først til den højtærede minister og derefter til udvalget, at man tager dette spørgsmål med ind i overvejelserne.

Hvad angår hele samkvemmet sydpå, vil jeg lige tilføje, at det står for mig sådan, at den trafikudvidelse, vi har over banelegemet fra Lunderskov til Padborg, er noget mere stabil, end trafikken vil blive på den kommende fugleflugtslinje. Hvis man tænker sig, at Tyskland igen bliver en helhed, kan det godt hænde, at trafikken Gedser-Warnemünde vil optage en hel del af den trafik, der, indtil det bliver tilfældet, går over Rødby-Femern.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Jeg vil gerne først takke de ærede ordførere, som har erklæret sig velvilligt indstillet over for dette lovforslag. Det er jo praktisk talt samtlige ordførere, men jeg forstod dog, at det ærede medlem hr. Henry Christensen ikke rigtig var indstillet på i dag at erklære sig helt til den ene eller den anden side; det har vel sine årsager, når man stiller sig sådan fra partiet venstres side. Men ellers var det som sagt i det store hele velvilje, der prægede udtalelserne om lovforslaget.

Derudover har man faktisk drøftet alle mulige problemer lige fra koldt bord til Store-Bæltsbro og alt muligt andet ind imellem, og jeg tror ikke, nogen af de ærede ordførere eller andre medlemmer af det høje ting venter, at jeg skal komme ind på alle de enkeltheder, som har været fremført under debatten om dette lovforslag. Det er jo helt naturligt — og jeg har selvfølgelig aldrig tænkt mig andet — at lovforslaget skal behandles i et udvalg, og dér kan man så komme tilbage til en række af de større eller mindre problemer, som har været rejst i forbindelse med det. Det er klart, at vi fra ministeriets side vil være rede til at give alle mulige oplysninger om

de forskellige ting, der har været fremdraget.

Der er dog visse hovedpunkter, som jeg gerne vil have lov til at sige et par ord om i dag. For det første spurgte det ærede medlem hr. Henry Christensen: det er vel ikke bare en formalitet, at vi behandler denne sag? Der ligger imidlertid i det, jeg allerede har sagt om en udvalgsbehandling, et svar herpå. Når sagen er kommet til behandling, er det et direkte ønske fra min side, for det er jo rigtigt, hvad det ærede medlem hr. Poul Thomsen var inde på, at det i sin tid blev vedtaget af den danske rigsdag at bygge denne jernbane og færgeforbindelsen fra Rødby Havn over Femer Bælt. Det var altså ikke nødvendigt at komme til folketinget med sagen, men jeg har ment, det var rimeligt og rigtigt at gøre det, fordi man netop herved kunne få lejlighed til at drøfte den med samtlige udvalgsberettigede partier i et udvalg og med samtlige partier her i salen. Alene deri ligger, at behandlingen ikke er nogen formalitet.

Det ærede medlem hr. Henry Christensen spurgte også, hvordan man nu skal se på gennemførelsen af den såkaldte fugleflugtslinje i forhold til de samlede investeringer her i landet. Det kan selvfølgelig ikke blive min opgave, det må først og fremmest være finansministerens opgave at svare på det; jeg ved heller ikke, om det ærede medlem tænker på investeringen på dette område i forhold til investeringer på samtlige andre områder, f. eks. også hvad angår boligbyggeri og meget andet, som vi står over for. Med hensyn til trafikopgaver forstår jeg, at det ærede medlem ønsker, at trafikministeriet i udvalget skal komme med en samlet plan over, hvordan vi mener trafikinvesteringerne skal foregå i de kommende år. Jeg ved ikke, om det ærede medlem er helt på det rene med, at der på min foranledning er nedsat et trafikøkonomisk udvalg, der har til opgave netop at komme med en sådan plan. Dette udvalgs arbejde er ikke tilendebragt, man er midt i det, og der vil formentlig en dag komme en sådan plan.

Jeg vil gerne i denne forbindelse pege på, at det er ikke nok, at der fra et sagkyndigt udvalg eller fra en minister kommer en sådan plan; det afgørende for, at en sådan plan skal holde, er jo, hvordan de bevil-