

[Poul Thomsen.]

bemyndiges til at slutte aftale med Vesttyskland om disse forhold. Derfor skulle hele sagen sådan set være klar, men jeg vil altså gerne understrege, at ministeren, omend ikke i øjeblikket så dog på lang sigt, kunne have gennemført denne sag.

Det er jo, som også ordføreren for venstre, det ærede medlem hr. Henry Christensen, har fremhævet, kedeligt i en finansielt vanskelig tid, hvor erhvervslivet er trængt op i en krog, og hvor ganske særlig landbrugerhvervet står og ikke ved, hvor det er henne i økonomisk henseende, at komme med udgiftsposter, som tilsammen efter lovforslagets bemærkninger vil løbe op til rundt regnet 100 mill. kr., efter at der allerede til arbejdet er anvendt for statens vedkommende 7,7 mill. kr. og for motorvejenes vedkommende ca. 20 mill. kr., men det må erkendes, at sådan som fugleflugtslinjens historie har tegnet sig, og således som pengene har været anvendt hidtil, er det ret naturligt, at trafikministeren kommer til folketinget og siger, at nu må sagen bringes i orden, og det er også ganske klart, at motororganisationerne har været interesseret i at få denne sag bragt til en lykkelig løsning.

For vort vedkommende lover vi den højtærede trafikminister en meget velvillig og forhåbentlig også en meget grundig behandling af sagen i et udvalg, men der er forskellige ting, vi mener absolut må klares. Vi ved ganske vist, at en hel del af disse penge skulle anvendes alligevel. Jeg tænker på jernbanebroen over Guldborgsund ved Nykøbing F. Den nuværende bro er kassabel, den er snart livsfarlig at anvende, og derfor skulle der under alle omstændigheder bygges en ny bro. Jeg ser af bemærkningerne, at man regner med, at broen vil komme til at koste godt 5 mill. kr., men der rejser sig for mig det spørgsmål, hvorfor man kombinerer denne jernbanebro med en vejbro. Vejbroen står der intet om i bemærkningerne til det foreliggende lovforslag. Der var på et vist tidspunkt enighed inden for brokommissionen om, at man skulle lægge vejbroen på et nordligere punkt af kysten, således at man kunne beholde omtrent den nuværende indføring over Lolland og ikke ville komme til at forringe sundbysidens grundværdier,

som tilfældet vil blive nu, hvor man lægger linjeføringen længere mod syd. Det har også i den forbindelse undret lokale kredse meget, at det skulle være nødvendigt her, i modsætning til hvad man gør andre steder, hvor man fører vejene uden om byerne, at lave en indre ringvej, som betyder, at 46 beboelsesejendomme skal eksproprieres og nedrives for at skaffe mulighed for at gennemføre vejen. Vi synes, at det er en dyr foranstaltning. Vi synes også, det er en urimelig dyr linjeføring, som er kommet ud af det, og man spørger uvilkårligt sig selv, om man har valgt denne linjeføring, fordi man derved vil kunne komme ned på en udgift af 5 mill. kr. til jernbanebroen — om man med andre ord camouflerer et beløb på dette sted, eller om det virkeligt er nødvendigt at lave det på den måde.

Der er også forskellige spørgsmål, vi må tage op med hensyn til ekspropriationerne. Der er bl. a. erhvervsvirksomheder at tage hensyn til, og ekspropriationen vil ikke alene komme til at dreje sig om jordværdierne, men også om den goodwill, der naturligt må være i en erhvervsvirksomhed, som er drevet op i et højt plan.

I det hele taget vil jeg gerne understøtte det krav, som venstres ærede ordfører stillede om en samlet plan over anlægsarbejder her i landet. Fugleflugtslinjen er ikke et enkeltstående arbejde, men man ser i bemærkningerne og har også i den avispolemik, der er ført, og ved udtalelser fra anden side stadig hørt, at den er led i de samlede trafikale foranstaltninger i landet.

Det, der først falder i øjnene — for mig i hvert fald — er spørgsmålet om, hvorvidt den nye fugleflugtslinje vil komme til at betyde, at der rejser sig et stærkt krav om en Øresundsbro, om det bliver nødvendigt at få planerne om en Øresundsbro gennemført af hensyn til vore svenske og norske venner.

Der rejser sig også spørgsmål i forbindelse med motorvejen vest om København, som er et led i fugleflugtslinjen. Der er mange i Københavns omegn, der synes, at denne vejs føring er urimelig, og at man lige så godt kunne droppe den med det samme, bl. a. fordi ringvej B 3 nu er kommet så vidt og har en sådan kapacitet, at den vil kunne aftage den trafik, der kunne blive