

[Ninn-Hansen.]

gøre det fra privat side, så at der bliver ligestilling på dette område. På den måde har i hvert fald jeg forstået den højtærede minister.

**Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg):** Jeg beklager, at jeg skal gentage mine udtalelser over for det ærede medlem hr. Ninn-Hansen. Jeg har ikke sagt, at vi vil tillade betaling for goodwill i fremtiden. Jeg har sagt, at det er meget svært at skelne imellem, hvornår der er tale om goodwill, og hvornår der ikke er tale om goodwill. Det er det, jeg har sagt, og det står jeg ved. Det bliver endnu sværere, når det ikke er en enkelt person, der skal sidde og fortolke dette begreb, men mange forskellige forsamlinger rundt omkring. Derfor har jeg ikke kunnet svare mere klart. Efter min opfattelse bør der ikke i almindelighed finde betaling for goodwill sted, men der kan være sådanne omstændigheder ved overtagelsen af en bestemt rute, at man kan tillade et minimum af goodwill-vederlag, og det må så til syvende og sidst være overladt til dem, der skal give koncessionen, at bestemme, hvor langt de vil gå.

(Kort bemærkning).

**Ninn-Hansen:** Jeg har ikke sagt, at den højtærede minister har hævdet, at man skulle tillade betaling for goodwill, men jeg har sagt, at den højtærede minister altså ikke ville udelukke, at der kan betales for goodwill, og det var jo også det, den højtærede minister netop nu sagde. Men når det er tilfældet, er det, at jeg gerne vil have fastslået her ved afslutningen af debatten, at når man i visse tilfælde tillader, at DSB betaler for goodwill, må man under samme omstændigheder tillade private at gøre det.

**Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg):** Jeg vil ikke udelukke, at der kan forekomme tilfælde, hvor jeg vil mene at der ikke er betalt for goodwill, medens det ærede medlem vil mene det modsatte.

Når det ærede medlem spørger, om vi i ministeriet vil følge den fremgangsmåde, at de retningslinjer, hvorefter statsbanerne

i fremtiden vil overtage rutebillinjer, også må være gældende for private, er det klart, at det er mit standpunkt; men jeg kan ikke garantere for, hvilket standpunkt landsnævn eller trafikudvalg ude omkring vil tage til dette spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Aksel Larsen:** Jeg henstiller til overvejelse, hvordan Landsforeningen Danmarks Bilruter og det private erhvervslivs fortalere her i tinget ville have stillet sig, hvis man med blot skygge af berettigelse havde kunnet sige, at en statsinstitution som de danske statsbaner havde været karrig ved overtagelsen af private erhvervsvirksomheder.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslag til folketingsbeslutning, sålydende:*

„Folketinget tager folketingets ombudsmands beretning for året 1956 til efterretning“;

vedtoges uden afstemning.

*Sagens overgang til anden (sidste) behandling*

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om støtte til nybygning af færøske fiskerfartøjer m. v. har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 11. april, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 1 medlem til det i henhold til § 6 i lov nr. 74 af 15. marts 1934 om spiritus og gær nedsatte udvalg (i stedet for O. Bouet).*

2) *Valg af 1 stedfortræder til Nordisk Råd (i stedet for Aksel Møller).*

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om oprettelse af et socialforskningsinstitut.