

[Ninn-Hansen.]

manden og hans medarbejdere havde undersøgt disse spørgsmål, var mange af disse fejl aldrig blevet afdækket. Det er først gennem ombudsmandens virksomhed, at disse fejl, der ellers kunne været blevet om ikke stedsevarende, så dog af længere varighed, er blevet rettet.

Med hensyn til behandlingsmåden for de beretninger, der afgives af ombudsmanden, kan jeg tilslutte mig de bemærkninger, der er fremsat af det ærede medlem hr. Per Hækkerup. Meningen med disse beretninger til det høje ting er, at de skal afgive et materiale, således at ethvert medlem af det høje ting på grundlag heraf kan rejse en sag her og føre den til den afslutning, det pågældende medlem eller medlemmerne i det hele taget mener er rimelig. Derfor tror vi, det er bedst, at ombudsmandsudvalget ikke søger at færdigbehandle disse spørgsmål vedrørende administrationen og andre ting, som ombudsmandens beretning kan give anledning til, i et lukket udvalgsmøde, men at vi får dem til fri drøftelse her. Dermed vil jeg altså for mit partis vedkommende sige, at vi forbeholder os ret til på ethvert tidspunkt at anvende dette materiale her i det høje ting på den måde, vi mener det er rimeligt at gøre det i den givne situation over for det givne spørgsmål.

Med hensyn til beretningen skal jeg i øvrigt kun gå ind på den sag, som også det ærede medlem hr. Vagn Bro omtalte. Jeg mener, det er rigtig specielt at omtale denne sag, fordi der dér er afdækket en række principielle spørgsmål. Ganske vist er også her fejlen rettet; jeg har forstået den erklæring, der er afgivet af generaldirektøren, således, at han anerkender det standpunkt, ombudsmanden har taget, og dermed erkender, at det er en fejl, der er begået — og så er der i og for sig ikke mere at tale om med hensyn til den embedsmand, der har haft ansvaret for denne sags behandling. Hvis man ønsker at have en uafhængig og loyal embedsmandsstand, er

det jo dog således, at man må give den en vis margen, og det er klart, at når fejlen indrømmes, er der ikke mere at tale om fra det høje tings side. Jeg skal heller ikke gøre mere ved det, men blot yderligere sige, at meningen med behandlingen af spørgsmål, som fremdrages af ombudsmanden, er jo ikke at trække det personlige frem i første række, tværtimod vil jeg sige, at der har været tilfælde, hvor det kan synes at man fra visse sider har været for tilbøjelig til at foranstalte angreb, som kan kaldes jagter, på statsembetsmænd og også på kommunale embedsmænd, og det synes vi i hvert fald ikke om at man gør, da det jo ikke er embedsmændene, men andre, der er de egentlig ansvarlige, og således også her.

De principper, der er lagt til grund for denne sags behandling, er jo principper, som den minister, der har området under sig, er ansvarlig for. Men selv om fejlen er erkendt — og jeg har fået den opfattelse, at den højtærede minister på samme måde som generaldirektøren vil sige, at det var en fejl, og en fejl, der ikke skal gentages — er der alligevel i forbindelse med disse sager om rutebilkoncessioner og rutebilkøb afdækket visse principper, som der vil være al mulig grund til at diskutere nærmere. Jeg tror, vi er nødsaget til at få endelig og afgørende besked fra den højtærede minister på, om man fortsat vil følge de retningslinjer, eller om vi på grundlag af den drøftelse, der finder sted her i dag, mener, at der bør foretages ændringer i de principper, man følger, og af de formål, man følger.

Det ærede medlem hr. Vagn Bro har indgående redegjort for den ene af de omtalte sager. Lad mig om spørgsmålet goodwill blot sige, at det er da klart, at det kan være helt rimeligt at søge at fastsætte en goodwill til et eller andet beløb. Staten anerkender jo også dels i skatte-lovgivningen, dels på anden måde, at goodwill er noget, man kan fastsætte til et beløb, og i det hele taget noget, man kan anvende i forretningslivet; men