

[Foged.]

vet, hvor mergellejerne udnyttes år for år, ganske vist som allerede sagt med års mellemrum.

Venstre kan tiltræde ændringsforslagene og lovforslaget i den således ændrede form.

Poul Møller: Også jeg kan på mit partis vegne anbefale de ærede medlemmer at stemme for de ændringsforslag, der er stillet af den højtærede finansminister med udvalgets tilslutning.

Vi har jo haft en række udvalgmøder om det problem, der hedder engangsindtægter. Ved første behandling udtalte jeg på min gruppes vegne, at vi var villige til at søge en løsning af dette problem, men at vi ikke kunne anbefale den af ministeren foreslåede løsning. Vi var betænkelige ved at gå ind i et system, hvorefter man fuldstændig blankt gav afkald på retten til at fradrage betalte skatter. Jeg kan derfor sige, at vi er tilfredse med det resultat, som nu foreligger på det væsentligste, det vigtigste punkt, nemlig spørgsmålet om beskatning af engangsindtægter. Det er en salomonisk løsning: hvor to forskellige udveje har stået over for hinanden, har man valgt dem begge! Jeg kan godt sige, at min tilfredshed ikke er blevet mindre, efter at jeg har hørt den socialdemokratiske ordfører, det ærede medlem hr. Hans Knudsens mange betæneligheder ved denne lovgivning; det har bestyrket min opfattelse af, at vi for en gangs skyld har fået fat i noget, der er rigtigt. Jeg skal derfor på mit partis vegne anbefale ændringsforslag nr. 7.

De øvrige ændringsforslag kan vi også anbefale, men jeg vil gerne særlig omtale det ændringsforslag, der vedrører kunstnere, videnskabsmænd og andre, som nu kommer ind under den almindelige regel, således at de også bliver beskattet enten med 30 pct. straks eller over 3 år, når de ét år igennem en særlig indsats har fået en betydelig indtægt, en indtægt, der ligger langt over, hvad de er vant til. Jeg tror, det er rigtigt, at 2 års reglen, som den

var foreslået på dette område af den højtærede finansminister, gled ud. Det er klart, at det vil være svært for forfattere at påvise, at de har været 2 år om at skrive en bog; ofte bruger de kun 3-4 måneder til at skrive den, men den har ligget i underbevidstheden, i deres tanker, i årevis, og det vil de ikke kunne dokumentere over for et skattevæsen, der ser på helt andre konkrete ting og ikke på, hvornår en forfatter har gået en vandring i naturen eller nydt måneskinnet og derved er blevet inspireret til et stykke arbejde. Givet er det i hvert tilfælde, at der var behov for netop denne form for beskatning af visse engangsindtægter, så jeg er tilfreds med, at også dette problem nu er blevet løst.

Jeg kan med disse bemærkninger på mit partis vegne anbefale ændringsforslagene til vedtagelse og lovforslaget til vedtagelse ved tredje behandling.

Axel Sørensen: Efter at det nedsatte udvalg i lang tid har arbejdet med lovforslaget, er vi nu nået frem til dets anden behandling. Man kan sige, at arbejdet er foregået på en saglig måde, og det er lykkedes at opnå enighed mellem de 5 partier i udvalget, og på baggrund af den saglige behandling har den højtærede finansminister i samråd med udvalget stillet sine ændringsforslag.

Jeg vil gerne knytte et par bemærkninger til enkelte af disse. Det gælder først ændringsforslag nr. 7, hvorefter en skatteyder, der har haft en af de i lovforslaget nævnte engangsindkomster og som følge heraf skulle betale en særlig indkomstskat på 30 pct., nu frit kan vælge, om han i stedet vil medtage en tredjedel heraf i sin almindelige skattepligtige indkomst i indkomståret og derefter en tredjedel i hvert af de efterfølgende 2 år. Under lovforslagets første behandling gav jeg på mit partis vegne udtryk for ønskeligheden af at opnå en sådan valgfrihed for skatteyderen mellem de to nævnte beskatningsformer, således at en skattepligtig, samtidig