

[J. M. Pedersen.]

ordningen, hvis nyordning for tiden er til behandling i forsvarskommissionen. Vi må vente og se, hvilket resultat der kommer ud af kommissionens arbejde.

Poul Hansen (Svendborg): Som det fremgår af tillægsbetænkningen, er der flere socialdemokratiske medlemmer af finansudvalget, der ikke har kunnet tiltræde fiskeriministerens ændringsforslag gående ud på, at udplantning af rødspætteyngel i såvel Limfjorden som bæltthavet skal ophøre.

Når vi ikke har kunnet tiltræde ministerens ændringsforslag, skyldes det, at vi synes, at grundlaget for at ophøre med udplantningen er for spinkelt. Gennem mere end 50 år har man udplantet rødspætteyngel såvel i Limfjorden som i bæltthavet under fiskeribiologernes ledelse og også på deres tilskyndelse, og indtil for få år siden, så sent som i fiskeriberetningen af 1952, anførte biologerne, at det var en såre fornuftig foranstaltning. Nu er der kommet en ny ledelse hos fiskeribiologerne, og standpunktet synes at være ændret. Der kunne siges meget om det — det skal jeg afstå fra — men under disse omstændigheder synes det os at veje mere, at medens videnskabsmændene tilsyneladende har skiftet standpunkt, så er alle fiskere i Limfjorden og bæltthavet og også mange andre steder stadig væk af den opfattelse, at det er en gavnlig foranstaltning. Der er altså ikke rigtig overensstemmelse, og derfor har vi ikke ment, at tidspunktet var inde til at stoppe denne foranstaltning. Jeg havde gerne set, at der var opnået en forståelse mellem fiskerne, fiskeribiologerne og ministeren, men det er ikke lykkedes, og vi må altså fastholde, at man bør fortsætte, indtil mere klarhed er opnået.

Baagø: Ændringsforslagene nr. 148 og 154 til fiskeriministeriets budget kan jeg ikke stemme for, og jeg ved, at det samme gælder en del medlemmer af min gruppe.

Selv om jeg i høj grad er interesseret i besparelser på statsbudgettet, forekommer det mig, at der her er tale om beløb, som man let kunne have fået udligning for på andre konti. Man kan ikke frigøre sig for den tanke, at de her omhandlede besparelser nærmest er kommet med, fordi den højt-

ærede fiskeriminister har følt sig forpligtet til at møde frem med bidrag til besparelser. Jeg vover ikke at insinuere, at det er bestilt arbejde hos biologerne, der ligger til grund for, at de foreslåede udgiftsbeløb nu nedsættes eller helt udgår, men jeg vil roligt påstå, at her som i så mange andre forhold er de lærde uenige. Ikke blot de praktisk udøvende fiskere, ikke blot Dansk Fiskeriforening, men sagkyndige som f. eks. afdøde dr. Blegvad og forhenværende fiskerikontrollør J. M. Jensen, Frederikshavn, har jo på fuldt ud saglig vis godtgjort, at omplantning af rødspætter har givet ganske udmærkede resultater. Så sent som i 1951 viste rentabiliteten ved denne omplantningsforretning sig at ligge på 42 pct. Hvorfor er denne omplantning nu pludselig blevet en ren underskudsforretning? Der må være begået fejl ved indfiskningen eller ved udsættelsen af yngel, eller der må være andre årsager til, at resultaterne er blevet så ringe, som man nu vil gøre dem til. Dr. Tåning, der nu fraråder at fortsætte udplantningen, har efter fiskernes udsagn tidligere udtalt, at rødspætteudplantningen havde så stor en nationaløkonomisk betydning, at den måtte fortsætte.

På denne baggrund føler jeg mig utryg over for, om det vil være rigtigt at forringe fiskernes vilkår ved at stryge de nævnte bevillinger. Jeg ville være mere tryk ved, at man fortsatte undersøgelserne af de omhandlede forhold endnu et år og udstrakte dem til også at lade fagets udøvere komme til orde. I det hele taget ville det have været ønskeligt, om den højtærede minister havde udvist noget større smidighed i forhandlingerne med fiskerne. Havde han gjort det, ville det uden tvivl have været muligt at nå til en forståelse med fiskerierhvervet både om omfanget og finansieringen af den fortsatte udplantning.

Jeg skal af de grunde, jeg har nævnt, tillade mig at anbefale at stemme imod ændringsforslagene nr. 148 og 154.

Finansministeren (Kampmann): Jeg vil gerne anbefale tinget at stemme for samtlige de 450 ændringsforslag. Det gælder således både de 437 ændringsforslag, der er tiltrådt af det samlede udvalg, og de 13 ændringsforslag, som kun et flertal har indstillet til vedtagelse.