

[Jensen-Broby.]

og de siger, at hvis man gik mere praktisk til værks, end videnskabsmændene gør, med hensyn til mærkning og udsætning af fiskeyngel, ville man få et andet resultat. Da jeg har en vis tiltro til det praktiske arbejdes folk, synes jeg, man skal støtte dem, og derfor mener jeg, man skulle forsøge med lidt andre metoder, når man omplantede denne rødspætteyngel, for det kan vel ikke nægtes, at den flyttes fra et sted, hvor den ikke har mulighed for at få den nødvendige føde og derfor trives slet, hen til steder, hvor der er rigeligt med føde, og hvor den i løbet af kort tid bliver tjenlig til at trækkes op igen.

Ændringsforslag nr. 449 indeholder en tekstanmærkning om bevilling af 20 mill. kr. til lån til opførelse af arbejderboliger ved Lindø. Da vi fra mit partis side har ønsket en ændring af boligstøttelovgivningen i retning af at få staten frigjort for dens lånevirkosomhed, kan vi naturligvis ikke tiltræde en ændring, som udvider statens deltagelse heri, og vi er også i al almindelighed imod at udvide en lov ved tekstanmærkning på finansloven. Derfor kan vi ikke stemme for bevilling af disse 20 mill. kr. Hvis denne bevilling skulle gennemføres, mener vi, det måtte ske i form af en ændring til boligstøtteloven.

Der er endnu en ting under arbejdsministeriets budget, jeg gerne vil nævne. Under ændringsforslag nr. 204 er der optaget en bevilling på 98 800 kr. til det udbyttedelingsnævn, som er oprettet i henhold til lov nr. 131 af 16. april 1957. Vi mener, at man med hensyn til dette er gået lovlig hurtigt frem. Man har antaget en leder, og man ønsker nu at få både en kontorchef, en kontordame og forskellig anden medhjælp. Vi synes, der kunne være grund til at holde lidt igen. Vi har haft et samråd med den højtærede arbejdsminister, der har sagt, at selv om han har søgt dette beløb, er det ikke givet, det skal bruges, for han vil søge at holde beløbet så langt nede som muligt, og hvis det kan lade sig

gøre, vil han komme med et ændringsforslag til behandlingen af tillægsbevillingsloven. Jeg nævner det for at give den højtærede minister lejlighed til at bekræfte det.

Jeg skal så nævne ændringsforslagene nr. 197-199, som angår mødrehjælpsinstitutionerne. Det første angår forhøjelse af speciallæge og lægeassistenthonorarerne. Det næste angår honorarer til lægelige samrådsmedlemmer; disse samråd var vi jo i sin tid imod. Det sidste forslag angår driften af Københavnsinstitutionens administrationsbygning, hvor man ønsker summen forhøjet med 414 000 kr. fra 15 000 kr. Disse tre ændringsforslag går vi imod.

Under § 27 skal jeg nævne ændringsforslag nr. 362, som angår det nye skib til Kalundborg-Århus overfarten; man ønsker beløbet forhøjet med 4 mill. kr. Vi har ikke på det nuværende tidspunkt villet være med til at give denne bevilling og stemmer imod den.

Under handelsministeriet skal jeg nævne ændringsforslag nr. 229, som angår tilskud til handelslærlinges befordring. Da man i sin tid havde lærlingeloven til behandling, var vi modstandere af, at staten skulle betale handelslærlingenes befordring. Jeg tror, det var meningen, at disse befordringsudgifter skulle deles imellem kommunerne og principalerne, i hvert tilfælde var det uden for diskussion, at staten ikke skulle betale. Jeg ved ikke, om organisationerne efterhånden har fået lempet udgiften over på staten; vi er i hvert fald imod denne udgift på 150 000 kr.

Til § 27, statens anlægsudgifter, er endvidere stillet ændringsforslag nr. 405, som angår seminariet i Lyngby. Det er anden del af en samlet bevilling, og af den grund er det vanskeligt at gå imod den. Vi vil derfor heller ikke stemme imod den, men vi vil undlade at stemme, og det gør vi, fordi vi i sin tid var modstandere af, at man gennemførte dette seminarium over finansudvalget; vi krævede dengang, ligesom vi gjorde det for gymnasierne i Virum og