

[Carl Petersen.]

ikke forstå, at man kan gå imod noget så fornuftigt, og derfor anbefaler jeg ændringsforslagene nr 148 og 154 til vedtagelse.

Jeg skal så gøre nogle bemærkninger til ændringsforslagene nr. 197, 198 og 199 stillet af socialministeren og gående ud på en udgiftsførogelse på henholdsvis 50 000 kr., 240 000 kr. og 414 000 kr. Jeg betragter disse 3 ændringsforslag som en konsekvens af loven om mødrehjælpsinstitutionerne. Ændringsforslagene nr. 197 og 198 drejer sig om en forhøjelse af lægehonorarer. Så vidt jeg kan bedømme, har ministeren her stået over for en bunden opgave, nemlig den at skulle opfylde lovens krav, der her gik ud på, at læger skulle medvirke; og at det arbejde, som lægen her udfører, må betales, er jo ganske klart. Tilbage kan derfor kun blive, hvorvidt de beløb, der betales, er rimelige og rigtige. Ministeren har, på samme måde som det altid sker, når lønspørgsmål skal afgøres, optaget forhandlinger med lægernes organisationer, og man er gennem disse forhandlinger nået til en overenskomst, som omsat i penge andrager de beløb, ministeren søger bemyndigelse til at anvende. Jeg kan ikke se, at ministeren har haft nogen mulighed for at undgå disse merudgifter. Ændringsforslag nr. 199 mener jeg også er nødvendigt, hvis ministeren skal opfylde lovens formål. Det drejer sig om et beløb på 414 000 kr. til driften af Københavnsinstitutionens administrationsbygning. Det kan måske nok synes at være et stort beløb, men der er jo udførligt gjort rede for pengenes anvendelse, og mit parti anser dette beløb for nødvendigt, hvis ministeren skal kunne administrere loven på en forsvarlig måde. Jeg anbefaler på mit partis vegne de tre ændringsforslag.

Må jeg til slut gøre nogle bemærkninger om ændringsforslag nr. 449, som indeholder forslag om en ny tekstanmærkning gående ud på, at boligministeren bemyndiges til at anvende 20 mill. kr. til udlån til opførelse af boliger til arbejdere og funktionærer ved Lindøværfet. Det drejer sig her om statens medvirken til så hurtigt som muligt at få den store virksomhed i gang, som skibsreder A. P. Møller er ved at anlægge på Lindø, og som, efter hvad jeg har hørt, skulle komme til at beskæftige et meget stort

antal arbejdere — der er nævnt tal på ca. et par tusind mand. Jeg har ellers hidtil haft den opfattelse, at det var venstres politik, at staten burde samvirke med det private initiativ, når der var tale om opbygning af virksomheder, som kunne skabe beskæftigelse i fremtiden og dermed øge samfundets velstand. Jeg tror derfor, at tinget med interesse vil afvente en fornøftig forklaring på, hvorfor partiet venstre er imod dette ændringsforslag.

Jeg har ment det rigtigt at fremsætte disse bemærkninger, og jeg skal derefter slutte med at anbefale at stemme for samtlige ændringsforslag, der er anført i tillægsbetænkningen, og at stemme imod de ændringsforslag, der er stillet uden for tillægsbetænkningen.

Jensen-Broby: Idet jeg i øvrigt kan henholde mig til de bemærkninger, som finansudvalgets ærede ordfører har fremsat, skal jeg blot ganske kort omtale de ændringsforslag, som mit parti går imod.

Det drejer sig først om ændringsforslagene nr. 101 og 106 til udenrigsministeriets budget. Når vi ikke har ønsket at gå med til at ansætte en generalkonsul i Leopoldville — hvad der ville medføre en udgift til oprettelse af konsulatet på 90 000 kr. og et udetillæg til generalkonsulen på 60 000 kr. — er det ikke, fordi vi ikke mener, at der kunne være brug for en repræsentation på dette sted, men fordi vi mener, at man kunne have nøjedes med en honorær generalkonsul indtil videre, idet vi jo har en kommission siddende til undersøgelse af Danmarks repræsentation i udlandet. Dette er årsagen til, at vi går imod disse ændringsforslag.

Endvidere går vi imod ændringsforslagene nr. 148 og nr. 154. Der gør sig forskellige opfattelser gældende inden for mit parti med hensyn til de besparelser på henholdsvis 55 000 kr. og 90 000 kr., som den højtærede fiskeriminister ønsker. Jeg kan kun tale på mine egne vegne, men når jeg synes, vi skulle opretholde den bevilling, som ministeren oprindeligt har foreslået på finansloven, er det ud fra den betragtning, at de praktiske folk, der arbejder med rødspættefangsten, alle sammen går ind for, at man burde fortsætte med denne foranstaltning et år eller nogle år endnu,