

[Alfred Jensen.]

det giver desuden en lettelse i boligsituationen og også beskæftigelse. Men vi har den opfattelse, at der i dette år bør bygges mere, end boligstøttelovens rammer hjemler, selv med den udvidelse, som de 20 mill. kr. her angiver. Jeg har tidligere påvist, hvor stor ledigheden er blandt bygningsarbejderne, og hvor små udsigterne er til, at der kan blive bare en betragtelig stigning i beskæftigelsen i den kommende tid; derfor mener vi, at der bør stilles flere midler til rådighed. Vi har tidligere stillet forslag om en ændring af rammerne for lånetilsagn i boligstøtteloven; vi har stillet forslag om, at der bliver bevilget 100 mill. kr. mere om året. Det forslag, vi stiller nu, er et underændringsforslag til ændringsforslag nr. 449 og går ud på, at der indføjes et nyt afsnit, der siger, at ud over de beløb, der er angivet i byggestøtteloven, kan ministeren til næste år disponere over 100 mill. kr. mere, og at disse penge anvendes til boligbyggeri for mindrebemidlede til en rente af 4 pct. Jeg har tidligere fremlagt tal og materiale, der har godtgjort, at en større indsats på boligbyggeriets område er nødvendig. Jeg skal ikke gentage alt dette her, men anbefale, at man stemmer for dette underændringsforslag, så der bliver opført flere boliger, så der bliver mere beskæftigelse.

Jeg skal sluttelig anbefale, at man stemmer for de af os stillede ændringsforslag og underændringsforslag.

Carl Petersen: Som det fremgår af tillægsbetænkningen og af den redegørelse, som udvalgets ordfører for lidt siden har givet, er alle ændringsforslagene undtagen 13 tiltrådt i enighed af finansudvalget. Jeg kan på socialdemokratiets vegne anbefale også disse ændringsforslag til vedtagelse. Vi er enige med de ministre, der har stillet disse ændringsforslag, i, at de tjener rigtige formål. Jeg finder ingen anledning til at gå ind i en drøftelse af alle disse ændringsforslag, men nogle af dem vil jeg dog gerne gøre nogle bemærkninger om.

Ændringsforslagene nr. 101 og 106 er stillet af udenrigsministeren og går ud på, at der oprettes et generalkonsulat i Leopoldville. Det har undret mig, at ikke alle i finansudvalget har kunnet gå ind for dette.

Vi ved, at der i disse år foregår store forandringer i den del af verden, hvor dette generalkonsulat tænkes etableret, og det er vel nærliggende at tro, at den tid ikke er så fjern, hvor kampen om nye markeder kommer til at stå i disse egne af verden. Vort lille land med sine store eksportinteresser må dog i egen interesse gøre, hvad der er muligt for at følge udviklingen så nøje som muligt og på så nært hold som muligt. Vi mener derfor, at det er meget nyttigt, at dette generalkonsulat oprettes, og helt i overensstemmelse med landets interesser. Jeg skal på mit partis vegne stærkt anbefale ændringsforslagene.

Ændringsforslagene nr. 148 og 154 er stillet af fiskeriministeren og går ud på at nedsætte de ansøgte beløb med henholdsvis 55 000 kr. og 90 000 kr. Som det fremgår af tillægsbetænkningen, er der uenighed om, hvorvidt ministeren skal have lov til at spare disse beløb. Nu er det jo noget usædvanligt — det må man da vist indrømme — at finansudvalget vil tvinge en minister til at bruge penge, som han mener det er forkert at give ud. Hvis dette skulle blive almindeligt — hvad jeg dog ikke tror det gør — tør man ikke tænke på, hvilke ubehageligheder det ville medføre for ministrene, der skal tage ansvaret for deres handlinger. Ændringsforslagene er stillet, fordi ministeren, efter at beløbene er opført på finanslovsforslaget, er blevet gjort bekendt med, at resultatet af et 5-årigt forsøg med udsættelse af små rødspætter viser sig ikke at svare til de forventninger, man før i tiden har stillet. Forsøget viste, at det kun var en ringe procentdel af de udsatte rødspætter, der forøgede bestanden og derved kom fiskeriet til gode på de steder, hvor de var blevet udsat. Resten må jo være gået til grund på en eller anden måde; man har i hvert fald ikke kunnet fiske dem. Jeg finder det meget fornuftigt, at ministeren efter at have fået disse oplysninger tager det standpunkt at ville spare disse penge og, som ministeren har sagt i udvalget, vil se tiden an. For det tilfælde, at det skulle vise sig, at bestanden mindskes — det vil altså sige, at man kan tvivle på forsøgene — har ministeren givet tilsagn om at ville tage hele spørgsmålet op til løsning på en nyt grundlag i forbindelse med fiskeriets organisation. Sådan forstod jeg det. Jeg kan