

[Alfred Jensen.]

for forslaget. Jeg har jo også mærket mig, at ministeren har erkendt, at forholdene burde forbedres, men at han mente, at man måtte vente, indtil der kom en ny forsvarsordning. Det er vor opfattelse, at man ikke fortsat kan udskyde en løsning af dette spørgsmål, og derfor har vi stillet ændringsforslaget nu for at markere, at det er nødvendigt, at der sker en ændring, og for at få det frem til afstemning her i tinget.

Jeg skal anbefale disse vore ændringsforslag til § 21 til vedtagelse her i tinget. Men derudover har vi jo også stillet et par underændringsforslag.

Jeg må måske ved samme lejlighed, mens jeg omtaler de ændringsforslag, vi stiller uden for tillægsbetænkningen, have lov til at omtale vor stilling til de ændringsforslag, der findes i tillægsbetænkningen. Det er jo klart, at den kommunistiske gruppe ikke er i stand til at foretage den gennemgang af de 450 ændringsforslag, som en gruppe, der er repræsenteret i finansudvalget og løbende kan tage stilling til spørgsmålene, kan foretage. Vi er derfor ikke i stand til på forsvarlig vis at tage stilling til hvert enkelt af de ændringsforslag, der foreligger. Vi har ved denne lejlighed som foregående år derfor begrænset os til at tage stilling til enkelte af ændringsforslagene og enkelte af områderne i finansloven. Vi har i første række taget stilling til de ændringsforslag, hvorom der er uenighed i udvalget, og hvorom der derfor skal foretages afstemning her i tinget. Vi finder, at det er rimeligt, at vi også her motiverer vor stillingtagen og tilkendegiver, hvordan vi vil stemme, når ændringsforslagene kommer til afstemning. Endvidere tager vi stilling til visse ændringsforslag angående beskæftigelsesproblemer og skattesager. Vedrørende beskæftigelsesproblemet stiller vi to underændringsforslag.

Når vi kun giver udtryk for vor stilling til 15 af de 450 ændringsforslag, er det ikke udtryk for, at vi går ind for samtlige andre ændringsforslag med stor entusiasme. Jeg skal erkende, at vi kan gøre det for nogle af ændringsforslagene, men der er andre, vi ser med mere skepsis på, og enkelte, som vi, hvis vi havde mere tid, ville knytte kommentarer til og på grundlag af disse kommentarer tage afstand fra ved at

stemme imod dem. Forholdet er imidlertid, at vi nu kun tager stilling til 15 af de 450 ændringsforslag, og jeg skal kort motivere og redegøre for, hvorledes vi stemmer vedrørende disse. Jeg tager dem i nummerorden og ikke i den rækkefølge, hvori de er opført på den liste, hvorefter afstemningen kommer til at foregå.

Det første ændringsforslag, vi har bemærkninger at gøre til, er ændringsforslag nr. 15; det drejer sig om en tekstanmærkning, hvori det foreslås, at der ved opgørelse af varelagre gennemføres en lempelse i beregningen. Der foreslås endvidere, at der skal være særlig adgang til skattefri afskrivning. Vi har tidligere stemt mod en sådan tekstanmærkning, og jeg behøver derfor ikke at komme med nogen særlig motivering for, at vi også gør det i år. Vi har den opfattelse, at de skatteydere, der her er tale om, er særdeles velplaceret ved skattelovgivningens bestemmelser, og det vil være urimeligt over for alle andre skatteydere at favorisere dem yderligere, og derfor vil vi stemme imod dette ændringsforslag. Vi stemmer da også her, ligesom vi gjorde, da loven om skattefri afskrivninger var til behandling i forrige folketingsår.

Jeg kommer derefter til ændringsforslag nr. 70, det drejer sig om journalistkursus ved Århus; her ønsker vi at stemme sammen med flertallet, altså for ændringsforslaget.

Dernæst har vi ændringsforslagene nr. 101 og 106, det drejer sig om generalkonsulatet i Leopoldville. Vi er ikke i stand til at afgøre, om de beløb, der her er opført, er forsvarlige og rigtige, men vi har den opfattelse, at formålet med disse bevillinger er godt, og vi kan gå ind herfor og stemme for de nævnte ændringsforslag.

Ændringsforslag nr. 148 og 154 drejer sig om udplantninger af fiskeyngel såvel i Limfjorden som i bæltfarvandene. Der har været megen diskussion herom, og mit parti har allerede ved et spørgsmål til fiskeriministeren tilkendegivet, at vi ikke var tilfreds med de planer, der var udarbejdet angående indstilling af udsættelse af rødspætteyngel. Vi føler os ikke overbevist om, at tiden er inde hertil; vi mener, at man af hensyn til fiskerne må fortsætte. Det materiale, der er kommet frem, er så nyt og er ikke tilstrækkelig overbevisende til, at vi finder det forsvarligt at gå ind