

[Thoril Kristensen.]

første behandling, at det ikke er meningen, at der skal tages principiel stilling til dette spørgsmål i øjeblikket.

Jeg skal endelig oplyse, at vi under henvisning til det, jeg har sagt nu og under første behandling, har i sinde at stemme for alle tre lovforslag ved tredje behandling.

**Poul Møller:** På mit partis vegne kan jeg også anbefale de af udvalget stillede ændringsforslag. Vi er særdeles tilfredse med, at det lykkedes at bringe grænsen for skattelettelse for ikke-forsørgere op til 12 000 kr. i skalaindkomst. Derved vil den i nogen grad kunne lette de enker og enkemænd, fraskilte og fraseparerede, der i efteråret blev overført til ikke-forsørgerstatus fra tidligere at være blevet betragtet som forsørgere, og vi kan samtidig give en håndsrækning til de mennesker, jeg har omtalt så tit, som med ligningslovens vedtagelse i efteråret blev berøvet det nedslagsbeløb, som de tidligere havde fået på grund af høj alder, invaliditet, kronisk sygdom eller lignende.

Vi har sympati for tanken om at gennemføre en særlig form for skattepræmiering for yngre mennesker, der ikke er forsørgere, og vi har sympati for den måde, hvorpå man har tænkt sig det, nemlig ved gennemførelse af skattelettelse generelt, mensåledes, at kun de blandt de unge, der sparer op, kan få andel i denne skattelettelse. Jeg vil gerne fremhæve, at vi lægger meget vægt på, at den præmie, de unge skal have for deres opsparing, ikke bliver større end den skattelettelse, der her er tale om.

Det kan ikke være rigtigt at gå til en opsparings- og præmieordning, der giver dem en præmiering ud over den, som de, der er over 25 år, og de, der er forsørgere, kan få. Derfor må den være kædet sammen med denne skattelettelse og gives i dette omfang.

Jeg har to spørgsmål at rette til den højtærede finansminister. Det ene vedrører udskrivningslovforslagets § 6, stk. 4, angående forståelsen af begrebet „faste reserver“, hvis størrelse påvirker beregningen af udbytte- og restraten.

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget tilsigtes der ved paragraffens omformulering en tydeliggørelse gående ud på, at der til

faste reserver ikke kan medregnes fonds, der hidrører fra henlæggelser, som ikke er indkomstbeskattet, f. eks. investeringsfonds. Men endvidere indføres i § 6 den regel, at den til reserverne henlagte, ved kapitaludvidelser opnåede overkurs kan medregnes til de faste reserver.

Det er herefter mit spørgsmål, om denne lovændring skal forstås som en tydeliggørelse, således som det siges om første del af ændringen, eller som en ny bestemmelse, hvoraf man måske modsætningsvis kan slutte, at overkursfortjenesten ikke har kunnet tages i betragtning tidligere. Jeg vil gerne bede den højtærede finansminister besvare dette spørgsmål her fra tingets talerstol.

Jeg har dernæst et spørgsmål, som jeg fremsatte ved første behandling, men som på grund af en forglemmelse ikke blev besvaret dengang, nemlig hvordan det gik med det udvalg vedrørende den kooperative beskatning, der blev nedsat i foråret 1956. Jeg ved, at det kun skyldtes en forglemmelse, at finansministeren ikke fik besvaret mit spørgsmål, men for en ordens skyld vil jeg gentage det nu.

Jeg skal på det konservative folkepartis vegne afvise det kommunistiske ændringsforslag og i øvrigt anbefale tingets medlemmer at stemme for ændringsforslagene i betænkningen og ved tredje behandling at vedtage de tre lovforslag.

**Axel Sørensen:** Man kan vist godt sige, at det er en undtagelse fra de foregående år, at der ved udskrivningslovens anden behandling er stillet så få ændringsforslag, som tilfældet er i år. Der er nemlig, som det tidligere er sagt, i udvalgets betænkning af finansministeren kun stillet to ændringsforslag, som er tiltrådt af udvalget.

Det ene ændringsforslag angår skatteskaalen for ikke-forsørgere. Det oprindelige lovforslag byggede på en lempeligere beskatning for de indkomster op til 9 000 kr., som blev ramt ved det ændrede forsørgerbegreb, man gennemførte kort før jul. Under udvalgsbehandlingen af udskrivningsloven er man enedes om at forhøje den indtægtsgrænse, hvorunder der gives lempelse, til 12 000 kr. Denne lempeligere skala for ikke-forsørgere med ind-