

[Alfred Jensen.]

men den er da særlig udpræget, efter at man er begyndt at røre ved skalaen for ikke-forsørgere.

Jeg har tidligere fremsat ønske om en reform af børnetilskudsordningen derved, at børnetilskuddene blev slået sammen med de beløb, som man må regne med børnefradragene giver i skattelettelse, så vi fik en klar ordning, hvoraf det fremgik, hvor meget der egentlig blev givet til hvert enkelt barn. Jeg kan godt se, at det kan volde visse kvaler at nå frem til en sådan ordning på så kort tid, som udvalget har haft til sit arbejde, men der havde været tid nok til at foretage overvejelser i den retning og til at diskutere en ajourføring gennem en forhøjelse af såvel tilskudsbeløbene som indtægtsgrænserne med 15 pct., d. v. s. den procent, hvormed prisniveauet er steget, siden disse tilskudsbeløb og indtægtsgrænser blev fastsat.

Jeg ser ikke, at man overhovedet har behandlet dette spørgsmål i betænkningen, og da det heller ikke er blevet omtalt i udvalgets mundtlige beretning her fra talerstolen, må jeg gå ud fra, at man slet ikke har taget stilling til disse problemer. Det forekommer mig at være helt urimeligt. Al den stund man på det ene område efter det andet foretager ajourføring, burde man også have gjort det her. Jeg skal ikke komme ind på de principielle betragtninger, jeg før har gjort gældende, men vi forbeholder os at stille de fornødne ændringsforslag, for så vidt det kan lade sig gøre med den tid, der står til vor rådighed, og ikke alene ud fra ønsket om en ajourføring, men også for at få dette lovområde henlagt under socialministeriet i stedet for under finansministeriet, hvilket vi også tidligere har foreslået. Får vi ikke mulighed for at udarbejde disse ændringsforslag, må man regne med, at vi inden længe vil søge at udarbejde et forslag om sammenfatning af de to former for tilskud til skatteydere med børn.

Naturligvis vil vi stemme for det foreliggende forslag om børnetilskud, og jeg kan ligeledes forny vort tilsagn om, at vi vil støtte forslaget om 30 pct.s nedslag ved beskattningen af merindkomster, hvorimod vor stilling til udskrivningsloven nu som

i de senere år er, at vi ikke vil tage medansvar for en lov, der lægger så store byrder på den mindrebemidlede del af befolkningen.

Thorkil Kristensen: Ved første behandling gjorde jeg nogle bemærkninger om de unge ikke-forsørgere og fremhævede, at deres skattebetalingsevne var forholdsvis god, hvorfor der ikke var nogen særlig grund til at koncentrere skattelettelsen om dem. Den højtærede finansminister svarede hertil, at han indrømmede, at disse menneskers økonomiske evne som regel var forholdsvis god, men at det ville være ønskeligt, om de foretog en vis opsparing.

Det er rigtigt, og vi hilser derfor med tilfredshed, at vi nu i udvalget er blevet enige om, at der skal gennemføres en ordning, hvorefter skattelettelsen for disse unge ikke-forsørgeres vedkommende gøres betinget af, at der samtidig foretages en vis opsparing på bunden konto i et pengeinstitut. Det betyder i og for sig, at den skala, vi nu vedtager for ikke-forsørgeres vedkommende, i nogen grad er af foreløbig karakter, idet der må regnes med et vist tillæg til skatten for de unge ikke-forsørgere, som ikke foretager en sådan opsparing. Men enkeltheder i så henseende må drøftes, når det særlige lovforslag om dette spørgsmål bliver fremsat.

Vi hilser med tilfredshed, at man er blevet enig om at forhøje indtægtsgrænsen for skattelettelsen fra 9 000 kr. til 12 000 kr. Det nye forsørgerbegreb vil vel ikke mindst betyde højere skat for en del ikke-forsørgere med lidt højere skalaindkomst end 9 000 kr. Det er derfor rigtigt og en forbedring, at den foreslåede skattelettelse også kommer til at gælde dem, der har lidt højere indkomst.

Jeg skal under disse omstændigheder anbefale, at man stemmer for de to i betænkningen stillede ændringsforslag. Jeg anbefaler derimod at stemme imod det af det ærede medlem hr. Alfred Jensen m. fl. stillede ændringsforslag uden for betænkningen.

Hvad angår de betragtninger om børnetilskud og børnefradrag, som det ærede medlem hr. Alfred Jensen netop har fremsat, kan jeg henvise til, hvad jeg sagde ved