

[Thisted Knudsen.]

syn til sygeplejerskernes uddannelse egentlig vil koste.

Jeg vil derfor takke udvalget og ministeren for den forståelse, som er udvist på dette punkt, og jeg regner med, at det tidspunkt før eller senere må komme, hvor vi kan vende tilbage til dette forhold.

**Gottschalck-Hansen:** Under lovforslagets første behandling omtalte jeg den ulige og i visse egne nærmest symbolske takst, der ydes som vederlag for indlæggelse på de forskellige sygehuse her i landet. Den varierer fra 1 kr. 20 øre og op til 12 kr. om dagen. Da det imidlertid er kommunerne, der suverænt fastsætter disse takster, og da de ingen indflydelse har på det statsluskud, der ydes, har jeg ikke ment det hensigtsmæssigt at stille forslag om en eventuel minimumstakst for de indlagte patienter.

Hvad angår sygeplejerskeuddannelsen og de udgifter, der er forbundet med den, kan jeg helt og fuldt tilslutte mig det af det ærede medlem hr. Thisted Knudsen fremførte.

Hvad lovforslaget i øvrigt angår, betragter jeg det som en afgjort forbedring i forhold til den praksis, der hidtil har været gældende, ikke mindst hvad angår ajourføringen af tilskud i henhold til det registrerede folketal. Jeg kan derfor fastholde den anbefaling af lovforslaget, som jeg gav udtryk for ved første behandling.

**Indenrigsministeren (Søren Olesen):** Jeg takker for den udelte tilslutning til lovforslaget og for udvalgets arbejde i det hele.

De spørgsmål, der har været rejst angående en hurtigere refusion af udgifterne, har vi jo drøftet noget, og naturligvis kan spørgsmålet senere tages op til forhandling. Jeg har i udvalget begrundet, hvorfor vi ikke kunne gå med til en hurtigere refusion. Der er nemlig samtidig tale om, at refusionerne inden for sociallovgivningens område er blevet fremmet, og at der hertil bliver ydet et meget betydeligt beløb, som for det kommende år vil andrage 24 mill. kr., og det har altså gjort, at vi ikke i øjeblikket kan gå videre med hensyn til en hurtigere refusion af sygehusudgifterne.

Den nye sygeplejerskeuddannelse vil naturligvis medføre visse udgifter, men da

man ikke har nogen oversigt over, hvad denne uddannelse har kostet tidligere, er der ingen grund til at stille spørgsmålet op, som om alt det, sygeplejerskeuddannelsen vil koste, vil betyde forøgede udgifter. Det er det nemlig ikke. Udgifterne hertil vil nu komme frem som selvstændige udgifter, men førhen har der jo også været udgifter forbundet med denne uddannelse, selv om der ikke foreligger noget særskilt regnskab derfor. Hvorvidt nyordningen skulle berettige til en ændring specielt for disse udgifters vedkommende, skal jeg ikke udtale mig om, men jeg vil dog gøre opmærksom på, at man for disse udgifter får samme refusion som for de øvrige. Det er altså ikke sådan, at amterne og byerne alene kommer til at bære disse udgifter; de går ind under den samme refusion som alle de øvrige udgifter.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 26. marts, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om velfærdsforanstaltninger for søfarende.

3) *Anden behandling af:*

Forslag til normeringslov for finansåret 1958-59.

4) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1958-59.