

[Kirkegaard.]

tyder i sammenligning med en mindre skattelettelse på en enkelt byggegrund eller to.

Nu lyder det så pænt med skattelettelse til alle i amtskommunerne, men jeg tror ikke, vi har råd dertil endnu; dertil er den økonomiske stilling ikke stærk nok. De, som i en situation som den, vi netop står i, vil hjælpe alle mennesker, kan let komme for skade slet ikke at hjælpe nogen overhovedet, men tværtimod skade os alle sammen. Jeg mener stadig væk, at en skattelettelse for alle i forhold til landbrugets forrentningsprocent, også for de medborgere, hvis indtjening stammer fra helt andre og bedre rindende kilder, i sig selv er en urimelighed. Jeg forstår i virkeligheden knap nok, at et sådant forslag kan stilles. Når det ærede medlem hr. Thisted Knudsen henviser til, at et sådant forslag blev fremsat i 1933, undrer det mig, at det ærede medlem glemmer, at kommunernes struktur i dag er en anden end i 1933, og at landbruget er en svindende del af befolkningen og andre medborgere og andre erhverv en stedse stigende.

I øvrigt vil vi selvfølgelig alle sammen gerne have skattelettelse; det vil jeg også gerne, men som jeg sagde før, tror jeg ikke, at vor økonomi er stærk nok dertil endnu. Jeg tror, at en skattelettelse til alle i dag vil give bagslag. En regering, der bliver slap i knæene på halvvejen — og jeg mener, det er omtrent dér, vi står i dag — vil være ude af stand til at sanere vort lands økonomi. Derfor vil jeg anbefale regeringen ikke at høre efter de røster, der kræver skattelettelse netop nu. Regeringens lovforslag går ikke ud på skattelettelse i almindelighed, men tilsigter at støtte landbruget i en forhåbentlig kortvarig periode, hvor landbrugets indtægter svigter.

Det radikale venstre vil gerne støtte regeringens lovforslag. Jeg beder flertallet om at stemme mindretallets ændringsforslag ned, og jeg beder det samme flertal stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

Helge Madsen: På retsforbundets vegne vil jeg opfordre til at stemme imod de ændringsforslag, som er stillet af venstre og de konservative. Det drejer sig ikke om en skattelettelse, som der har været talt om her, men om øget statstilskud, og det vil

siige, at disse penge skal tages fra anden side.

Ved første behandling af det foreliggende lovforslag udtalte jeg, at forslaget var omtalt i regeringserklæringen, og at denne regeringserklæring fortsat skulle efterleves. Min udtalelse havde naturligvis et videre sigte. Det foreliggende lovforslag skal realisere bestemmelsen i regeringserklæringen om den konjunkturbestemte regulering af den amtskommunale grundskyld, men i samme punktum i regeringserklæringen tales der om overgang fra bygningskatter til grundskyld. Det er det, retsforbundet venter på endnu; det er denne, jeg kan ikke engang siige anden halvdel af punktummet, for det er i virkeligheden første halvdel, som vi håber må blive fulgt op med et lovforslag om overgang fra bygningskatter til grundskyld i kommuner og amter. Det foreliggende lovforslag om nedsættelse af den amtskommunale grundskyld kan kun være et led i den videre lovgivning på dette område.

Lynnerup Nielsen: Ved lovforslagets første behandling fremsatte jeg på mit partis vegne synspunkter vedrørende ændringerne i den kommunale ejendomsbeskatning, som ikke i alle måder dækkes ind af de ændringsforslag, der er stillet af mindretallet her, men disse ændringsforslag dækker dog på et meget væsentligt punkt mit og mit partis synspunkt, nemlig at den amtskommunale ejendomsbeskatning kommer til at omfatte alle ejendomme, herunder også ejendomme, der ikke er noteret som landbrugsejendomme.

Vi mener, at der bør finde en lempelse sted i ejendomsbeskatningen, som kommer enhver boligindehaver til gode. Vi kan ikke se det rigtige i, at alle, der bor i lejligheder i et bymæssigt bebygget område, undrages den lettelse i grundskylden til amtskommunen, som alene kommer landbruget til gode. Vi finder det ikke rimeligt, at der her finder en deling sted af de amtskommunale skatteydere. Det er så meget mere urimeligt, som disse skatter hviler tungt på ethvert nybyggeri, på enhver lejlighed, der så sandelig er dyr nok i forvejen. Med de byggepriser, vi efterhånden er nået op på, må jævne mennesker betale en meget betragtelig sum bare for at have tag over hovedet. En let-