

[Thisted Knudsen.]

bæreevne og bærekraft, hvad flertallet i denne sal ved at vedtage det foreliggende lovforslag faktisk må erkende. Vi har derfor stillet ændringsforslag i overensstemmelse med vort principielle synspunkt, som vi engang delte med det radikale venstre. Jeg skal anbefale folketingets medlemmer at stemme for vore ændringsforslag.

Jørgen Jørgensen (Ullerup): Også jeg skal anbefale at stemme for de af mindretallet stillede ændringsforslag. Det, der for os er motivet til at gå ind i dette arbejde vedrørende amtsbeskatningen, er, at vi mener, at denne beskatning for længst burde have været ændret, således at den hvilede på samme brede grundlag som alle andre fællesopgaver. Derfor er jeg, som jeg sagde ved første behandling af den højtærede indenrigsministers lovforslag, betænkelig ved, at man laver en særlig ordning for landbruget, som altså inden for visse rammer følger bevægelserne op og ned, idet man derved låser en situation fast. Dette mener vi principielt er skatteteknisk forkert, og derfor skal jeg på mit partis vegne anbefale, at man stemmer for de foreliggende ændringsforslag.

Kirkegaard: Da vi i december sidste år ved behandlingen af et lovforslag fremsat af venstre og konservative drøftede en nedsættelse af de kommunale ejendomsskatter, i ganske særlig grad amtskatterne, begrundede og anbefalede de ærede medlemmer hr. Thisted Knudsen og hr. Jørgen Jørgensen (Ullerup) lovforslaget ved næsten alene at henvise til landbrugets vanskeligheder på grund af det store fald i dette erhvervs indtjening. Jeg henviser i så henseende til folketingets forhandlinger, spalte 1165 ff, især til den tale, det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Ullerup) holdt ved den lejlighed. Jeg tilsluttede mig denne linje; det ærede medlem hr. Thisted Knudsen takkede mig for min positive indstilling til de foreliggende problemer, og jeg håbede, vi kunne få et fornuftigt samarbejde.

Men da regeringens lovforslag kom frem — og det skal indrømmes, at vi måtte vente lidt på det, men der var gode grunde dertil — et forslag, som netop tog hensyn til land-

brugets mindre indtjening og mindre skatteevne, trådte de to ærede medlemmers interesse for landbrugets vanskeligheder i baggrunden. Nu var det langt mere en almindelig nedsættelse af amtskatterne, de to ærede medlemmer argumenterede for. Desværre fik jeg det indtryk, at man fra den side talte anderledes ved første behandling af regeringens lovforslag end forhen af den grund, at man ville og skulle være i modsætning til regeringen. Jeg har den opfattelse, at det ærede medlem hr. Thisted Knudsen nok ønsker samarbejde eller giver udtryk for det, men nogen særlig interesse i det har han ikke.

Nu til allersidst er der imidlertid sket en ændring af mindretallets stilling, og det takker jeg for så vidt for. Mindretallet er ved at vende tilbage til sit udgangspunkt, idet det i betænkningen fremhæver, at den amtskommunale ejendomsbeskatning i dag står i åbenbart misforhold til den skatteevne, som landbrugsejendommene repræsenterer. Jeg er ganske enig i denne betragtning, og hvis mindretallet ikke har noget derimod, vil jeg netop med denne begrundelse anbefale regeringens lovforslag.

Dernæst vil jeg fremhæve, at netop i dag er, som mindretallet også udtrykker sig, landbruget direkte og hårdt ramt af et stort prisfald. Det er landbruget, der trues af krise, og derfor mener jeg, det er selvfølgelig, at det er landbruget, regeringen vil støtte med sit forslag. Jeg ved meget vel, at det ikke er vanskeligt, og det er i øvrigt også billigt, at prøve at skabe utilfredshed blandt håndværkere og handlende i landdistrikterne, for det er rigtigt, at deres indtjening vil gå ned, hvis landbrugets vanskeligheder bliver af længere varighed; men amtskatterne betyder ikke så forfærdelig meget for de håndværkere og handlende, der som oftest kun har små grundværdier, i reglen vel kun en byggegrund eller måske to. Hvad der derimod er helt afgørende for disse medborgere, er, at landbruget til stadighed kan betale sine regninger. Jeg tror derfor, at alle landhåndværkere og -handlende m. v. må give tilslutning til regeringens forslag. De ved meget vel, hvad det vil betyde for dem, og hvor farligt det vil være for dem, hvis de udestående fordringer hos en lang række af deres kunder stiger. De ved, hvad det be-