

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om erhvervsvejledning.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2169, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 361).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Lysholt Hansen): Udvalget har holdt to møder og modtaget skriftlige henvendelser fra Butikshandelens Fællesråd og fra Dansk Erhvervsvejlederforening. Udvalget har stillet ministeren en lang række spørgsmål, som alle er blevet besvaret, og der er herunder givet en redegørelse for den kommende tids arbejde med erhvervsvejledning.

Udvalget har drøftet nødvendigheden af erhvervsvejledningens nærest mulige samarbejde med skolen og med erhvervene, men er i øvrigt enig med ministeren i, at det er nødvendigt at indsamle et større erfaringsmateriale, inden loven tages op til revision.

Udvalget indstiller herefter enstemmigt lovforslaget til vedtagelse med det af ministeren stillede og af hele udvalget tiltrådte ændringsforslag, der går ud på at ændre revisionsåret fra 1961-62 til 1960-61, idet man er af den mening, at det til den tid må være muligt at have indvundet de nødvendige erfaringer og bearbejdet materialet.

Kryger: Allerede under førstebehandlingen var jeg noget betænkelig ved udsættelsen af revisionen, og da jeg nu, efter at betænkningen er skrevet, er blevet klar over, at en henvendelse af 20. august 1957 fra Den danske Handelsstands Fællesrepræsentation til ministeriet ikke har været forelagt udvalget — jeg har i hvert fald ikke haft lejlighed til at se den — vil jeg henstille, at lovforslaget kommer til for-

nyet udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling.

Poul Thomsen: Heller ikke det konservative folkeparti var særlig begejstret for den udsættelse af revisionen af denne lov, som skulle finde sted, men vi gik med dertil i udvalget, fordi vi her opnåede en afkortning på et år, og fordi de oplysninger, der forelå for udvalget, gik ud på, at man endnu ikke kunne give objektive oplysninger i tilstrækkelig mængde til, at der kunne tages stilling til revisionens enkeltheder.

På den anden side vil jeg her gerne anmode den højtærede arbejdsminister om at understrege enkelte ting, som der kan arbejdes med i den periode, der forestår, inden revisionen skal foregå. Der er nemlig både fra Dansk Erhvervsvejlederforening, fra Butikshandelens Fællesråd og fra Den danske Handelsstands Fællesrepræsentation fremkommet ønsker med hensyn til denne revision, og jeg anmoder derfor den højtærede arbejdsminister om at drage omsorg for, at det i henhold til lovens § 8 nedsatte udvalg holder sig i nøje forbindelse med erhvervslivets repræsentanter, og at man i den forestående undersøgelsesperiode i ganske særlig grad interesserer sig for, hvordan skolens forhold kan komme til at spille ind med hensyn til erhvervsvejledningen.

Jeg kan slutte mig til det ønske, som blev fremsat af venstres ordfører, det ærede medlem hr. Kryger, om en fornyet udvalgsbehandling.

Ragnhild Andersen: Den kommunistiske gruppe kan tiltræde det foreliggende ændringsforslag. Allerede ved første behandling udtalte vi vor store betænkelighed ved at skyde revisionen af denne lov så langt ud som til 1961-62. Udvalget har taget hensyn hertil, og det er vi tilfreds med, idet vi tillægger loven stor betydning med hensyn til at sikre de unge årgange plads i erhvervslivet. Naturligvis er det vort håb, at regeringen først og fremmest vil have sin opmærksomhed henvendt på, at der bliver beskæftigelse til ungdommen. Det sekundære er erhvervsvejledningen. Alligevel mener vi, at denne lov vil kunne få stor betydning, og vi vil kunne stemme for ændringsforslaget.