

Valgt blev: *Viola Nørlov, Francke, Gorrsen, Hougaard, Waldemar Laurson, Poul Nilsson, Astrid Skjoldbo, Helge Larsen, Gudrun Bjørner, Vagn Bro, Kr. Juul, Ladefoged, Lorentzen, Helga Pedersen, Hanne Budtz, Gottschalck-Hansen og Hvidberg.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udskydelse af revisionen af lov om folkebiblioteker.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2292, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 357).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Lysholt Hansen): Udvalget har i 6 møder, herunder et samråd med undervisningsministeren, drøftet bibliotekslovens tilskudsbestemmelser, specielt det særlige tilskud til centralbibliotekerne.

Såvel af ministeriet som af den deputation fra Danmarks Biblioteksforening, der havde foretræde for udvalget, er der blevet forelagt et meget fyldigt materiale til belysning af bibliotekernes økonomiske stilling og deres muligheder for at løse de opgaver, der er pålagt dem i henhold til gældende lov. Disse oplysninger viser klart, at der siden 1950, da den nye bibliotekslov trådte i kraft, er sket en betydelig forskydning i udgiftsfordelingen mellem staten og kommunerne til ugunst for kommunerne. Kommunernes andel i udgifterne til biblioteksvæsenet er i disse år procentvis steget langt stærkere end statens, nemlig med 80,6 pct. mod 56,2 pct. Det viser sig yderligere, at denne for kommunerne uheldige forskydning rammer højst ulige, idet den særlig går ud over de biblioteker, hvis udgifter er steget mest på grund af virksomhedens vækst.

Under disse omstændigheder har udvalget været enig om i sin betænkning at henstille til undervisningsministeren, at han i

næste folketingssamling fremsætter et forslag til revision af biblioteksloven. Udvalget har yderligere været enig om under hensyn til de lige nævnte økonomiske forhold at henstille til ministeren, at lovforslaget fremsættes allerede i begyndelsen af næste samling, så at der så hurtigt som muligt kan nås frem til en ordning af bibliotekernes økonomiske forhold.

Udvalget indstiller herefter det foreliggende lovforslag til vedtagelse uforandret.

Herudover vil jeg gerne som mit partis ordfører føje et par bemærkninger til. Under førstebehandlingen pegede jeg på de særlige økonomiske vanskeligheder, som specielt de centralbiblioteker var kommet ud i, der søgte at indfri deres forpligtelser i henhold til loven med hensyn til biblioteksarbejdet i landkommunerne. Jeg pegede her særlig på den forskelsbehandling, der blev børnene i landkommunerne til del med hensyn til betjening med børnebøger i sammenligning med børnene i byerne. De oplysninger, vi i udvalget har fået fra ministeriet, har understreget rigtigheden af den opfattelse, jeg gav udtryk for ved første behandling, men ganske særlig understregede og dokumenterede deputationen fra Danmarks Biblioteksforening disse vanskeligheder, som alle de er kendt med, der til daglig beskæftiger sig med biblioteksvæsen, eller som har lejlighed til at deltage i årsmøderne i Danmarks Biblioteksforening, hvor såvel repræsentanter for bibliotekarstanden som for de bevillende myndigheder i kommunerne mødes. Det uholdbare i en fortsættelse af den nuværende udvikling bliver her gang på gang understreget på det kraftigste. Man peger på, at når staten ikke for sit vedkommende opfylder sin procentvise andel af det fastlagte fordelingsgrundlag, bliver kommunerne og amterne med henvisning hertil også tilbageholdende til skade for biblioteksarbejdet.

Som jeg sagde ved første behandling, havde vi gerne i mit parti set, om man allerede nu kunne være kommet de hårdest ramte centralbiblioteker til hjælp, men vi må naturligvis indrømme, at det ikke kan være afgørende, om det sker nu eller til oktober. Vi lægger derfor megen vægt på udvalgets enstemmige henstilling til ministeren om straks ved den nye folketingsamlings begyndelse at fremsætte det ende-