

[Aage Fogh.]

mænd, vi har, nemlig lejehusmændene, på en meget uheldig måde. Og jeg siger det her, fordi jeg gerne over for de lejehusmænd, der endnu ikke har afløst, vil gøre opmærksom på, at under de betingelser, som hersker i dag, kan man ikke bruge de voldgiftsretter, der er tale om i loven. Jeg siger det også, fordi jeg vil henstille til den højtærede justitsminister at undersøge, om en sådan afgørelse ikke kan underkendes og tages op til prøvelse ved vore almindelige retter, som vi har mere tillid til end til den voldgiftsret, her er tale om.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg forstår, at jeg kan takke samtlige ærede ordførere for tilslutning til lovforslaget om udskydelse i et år af revisionen af loven om ombudsmanden.

Det ærede medlem hr. Vagn Bro gjorde nogle bemærkninger, som jeg måtte opfatte som en bebrejdelse mod justitsministeriet for, at forslag til en sådan revision, bl. a. med henblik på en udvidelse af ombudsmandens virksomhedsområde til at omfatte den kommunale forvaltning, ikke allerede var fremsat, og jeg nødtes da til at gøre opmærksom på, at skrivelsen fra de kommunale organisationer er dateret den 30. januar 1958 og først nogle dage senere i hvert fald er oversendt fra indenrigsministeriet til justitsministeriet. Vi har forelagt den for ombudsmanden, der, som det ærede medlem hr. Aksel Larsen nævnte, svarede i en skrivelse af 6. marts, men mig forekommer det, at der er så mange problemer i denne sag, at man ikke kunne forvente, at vi kunne have en afklaring af den i et sådant omfang, om jeg må bruge det udtryk, at et lovforslag kunne fremsættes allerede nu.

Jeg tror, at det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft har ret i, at der er et problem om afgrænsning, som vi må have tid til at overveje — det ærede medlem hr. Kirkegaard var vist også inde på det.

De ærede medlemmer hr. Vagn Bro og hr. Aksel Larsen tog stilling til skrivelsen fra de kommunale organisationer. Den er ikke konciperet af mig, så jeg føler mig ikke kaldet til at forsvare indholdet. Jeg forstod det ærede medlem hr. Vagn Bro derhen, at venstre har taget sit standpunkt til spørgs-

målet om udvidelse af ombudsmandens kompetence. Jeg forstod, at der var lidt mere tvivl om det konservative partis stilling, men at partiet i hvert fald fandt, at en del af den kommunale administration burde inddrages under ombudsmandens kompetence. Det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft pegede specielt på, at der var et problem for de folkevalgte råd. Jeg vil gerne understrege, at der er et problem, ikke alene derved, at det drejer sig om folkevalgte råd, men også fordi disse folkevalgte råd mange steder udøver en administrativ beføjelse. Der er altså problemer at tage stilling til.

Til det ærede medlem hr. Vagn Bro vil jeg yderligere gerne sige, at det er klart, at vi vil søge at høste de erfaringer, vi kan, af det, der er sket i Sverige, og vi har også bedt om oplysninger, som vil indgå i vore overvejelser; men det ærede medlem har ret i, at en direkte sammenligning mellem forholdene i Danmark og Sverige ikke lader sig foretage. Det ærede medlem vil også vide, at man med rette, da man diskuterede hele spørgsmålet om ombudsmandsinstitutionens indførelse, kunne pege på, at begrundelsen måske nok kunne være en anden her i landet, end den vistnok for mange år tilbage har været i Sverige.

Det ærede medlem hr. Kirkegaard pegede på, at hvis man gennemførte denne udvidelse af ombudsmandens virksomhedsområde, måtte der indføres en bestemmelse om, at alle klagemuligheder skulle være udtømt, inden ombudsmanden griber ind. Det er et spørgsmål, vi også må drøfte, ligesom vi måske bør se på, om en bestemmelse af tilsvarende art burde indføres, når det drejer sig om de øvrige funktionsområder, ombudsmanden har.

Det ærede medlem hr. Gøting tiltrådte ligeledes lovforslaget, men jeg forstår, at det ærede medlem og hans parti stadig har deres tvivl om, hvorvidt det vil være rigtigt at foretage en udvidelse af ombudsmandens virksomhedsområde.

Til det ærede medlem hr. Aksel Larsen vil jeg gerne gøre et par bemærkninger. Jeg forstod, at det ærede medlem var helt indforstået med, at ombudsmandens virksomhedsområde måtte udvides. Det ærede medlem beklagede, at vi ikke havde optrykt ombudsmandens svarskrivelse af 6.