

[Petra Petersen.]

alle områder ved lovgivning beskytte forbrugerne mod dårlige varer; men da dette område er meget vigtigt, kan vi medvirke til lovforslagets fremme.

**Handelsministeren (Philip):** Jeg vil indskrænke mig til at takke for den almindelige tilslutning og til en enkelt bemærkning til det ærede medlem hr. Justesen. Der har været ført forhandlinger med skotøjsindustrien og med forbrugernes organisationer, og de har ønsket loven forlænget, endda udtrykt ønske om, at den skulle være permanent; men jeg fandt det rimeligst under hensyntagen til varedeklarationsnævnets eksistens kun at foreslå den forlænget for 2 år, så man kunne se tiden an.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om uretmæssig konkurrence og varebetegnelse.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1433, fremsættelsen i tidenden sp. 3010).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Chr. Christiansen:** Loven om uretmæssig konkurrence og varebetegnelse har eksisteret i mange år, og der er fra tid til anden foretaget forskellige ændringer i den, svarende til tidernes og forholdenes udvikling. Loven har efter min opfattelse i årenes løb været en vigtig regulator for næringslivet som helhed, uden at det kan siges, at der her har været tale om upåkrævede indgreb i erhvervsfriheden.

Det foreliggende lovforslag drejer sig i det væsentlige om tre hovedpunkter. For det første er der bestemmelserne om beskyttelse af Røde Korsmærket og af navne og emblemer, som anvendes af FN's hoved- og hjælpeorganisationer samt af andre mellemfolkelige organisationer. For det andet er der forbuddet mod bortlodning i reklame-

øjemed; dog skal dag- og ugeblade samt tidsskrifter være berettiget til at foranstalte bortlodninger til fremme af bladets eller af tidsskriftets udbredelse. Endelig er der for det tredje tale om visse ændringer i strafforfølgningen vedrørende den samlede lovs bestemmelser. Jeg bør vel også anføre, at der er en bestemmelse, der bemyndiger handelsministeren til at lade loven optrykke med de foretagne ændringer.

Jeg finder, det er påkrævet og hensigtsmæssigt, at Røde Kors- og FN's samtlige organisationer bliver beskyttet ved lov, således at misbrug helt kan udelukkes. Det ligger da også på linje med vedtagelsen i 1948 om beskyttelse af De Forenede Nationers navn, emblem, segl og lignende kendetegn, at beskyttelsen af Europarådets emblem og andre kendetegn inddækkes af den del af lovforslagets bestemmelse, hvori det hedder: „eller af andre mellemstatlige organisationer“. Må jeg for resten spørge den højtærede handelsminister, om denne bestemmelse også i givet fald dækker Nordisk Råd, hvis et spørgsmål herom skulle komme til at foreligge.

Om forbuddet mod bortlodning i reklameøjemed har jeg nogle bemærkninger at fremføre. Jeg må anse det for rigtigt, at vareomsætningen må stile efter at følge de sundeste principper, således at de enkelte forbrugsvarer ved deres gang mellem handelsleddene kan komme til at sejre i kraft af deres kvalitet og pris. Det kan nok forekomme det købende publikum, at der alt for ofte foretages reklamefremstød, der tenderer mod en usund udvikling af vareomsætningen. Hvad jeg her tænker på, er den forøgede anvendelse af bortlodning i reklameøjemed og den stigende udbredelse af værdikuponer. Det synes at være bestemte varegrupper, der følger disse reklameveje. I hvert fald kan jeg sige, at hverken købmændene, detailhandlerne eller husmødrene er særlig glade for disse såkaldte moderne reklamemetoder, ja, man kan forstærke det med at sige, at såvel de handlende som forbrugerne har vendt sig mod den senere tids stærke udvikling af reklamen.

Spørgsmålet har ofte været omtalt i bladene, især på kvindesiderne. Jeg ser således, at Politiken den 10. november 1957 havde en længere omtale af vaskemidler og