

[Lund Jensen.]

sin fremsættelse, hvor ministeren bl. a. siger, at det ville være en naturlig opgave for det nyligt oprettede varedeklarationsnævn at påtage sig tilsynet med fabrikation af skotøj. Man kan naturligvis have sine tvivl om, hvorvidt dette nævn, der jo er nedsat på frivilligt grundlag uden nogen beføjelser, vil kunne påtage sig at gennemføre kontrolforanstaltninger på samme udmærkede måde, som det er gjort af det skotøjsudvalg, der er nedsat i henhold til denne lov; men da det ikke vil være rimeligt på forhånd at afvise denne mulighed, kan jeg tiltræde, at vi ser tiden an og forlænger loven uændret for 2 år.

Justesen: Venstre kan give tilslutning til lovforslaget, men det er dog min opfattelse, at det er et spørgsmål, om der i det hele taget bør lovgives på dette område. Jeg mener, at der ved samarbejde mellem fabrikanter, forhandlere og forbrugere måtte kunne sikres forbrugerne en tilfredsstillende vare.

Da lovforslaget er tidsbegrænset, kan vi imidlertid give vor tilslutning til det.

Bøgholm: Således som den syntetiske industri har udviklet sig, kan det ikke nægtes, at den på en række områder er i stand til at fremstille varer, der i slidstyrke står over de egentlige råstoffer, og det vil derfor heller ikke være rimeligt, at man gennemfører et generelt forbud mod anvendelsen af syntetiske stoffer. Det lovforslag, der ligger på tingets bord, har heller ikke dette sigte; det er et lovforslag, der tilsigter at indskrænke anvendelsen ved at undtage sådanne syntetiske stoffer, hvis anvendelse må synes uheldig og urimelig inden for skotøjsindustrien.

For at forstå det foreliggende lovforslag skulle man egentlig ved siden af dette have den ministerielle bekendtgørelse, hvorefter der administreres. Man ville nemlig da se, at f. eks. det såkaldte svenske pap, der fremstilles af en fabrik i Jylland, meget vel kan

benyttes ved fremstilling af skotøj, og der er heller ikke tvivl om, at det svenske pap er overmåde anvendeligt hertil.

Det foreliggende lovforslag er en forlængelse af den bestående lovgivning, og det har fået fuld tilslutning både af forbrugerne og af skotøjsindustrien. De argumenter, der fremføres for denne forlængelseslov, er efter min opfattelse sådanne, at man må anerkende deres rigtighed, og jeg kan da også på den konservative gruppes vegne give tilslutning til det foreliggende lovforslag.

Baunsgaard: Jeg kan på min gruppes vegne give tilslutning til lovforslaget, men jeg kunne dog ligesom det ærede medlem hr. Bøgholm ønske at gøre opmærksom på, at der kan være en række syntetiske materialer, som er fuldt så anvendelige som de almindelig kendte råstoffer. Modsat kan det også tænkes, at der er en række moderne erstatningsmaterialer, som ikke bliver ramt af den almindelige bestemmelse, og som måske er dårligere end dem, der rammes.

Da jeg forstår, at skotøjsudvalget finder en forlængelse rimelig og påkrævet, og at ministeren tilslutter sig dette, kan jeg under hensyn til, at lovens forlængelse er gjort tidsbegrænset til 2 år, give tilslutning til lovforslaget.

Niels Andersen: Jeg kan på retsforbundets vegne sige, at vi er helt enige i den højtærede handelsministers betragtninger i fremsættelsestalen om, at det her drejer sig om en opgave, som det egentlig var naturligt at løse ved et samarbejde mellem fabrikanter, forhandlere og forbrugere; men med henvisning til den argumentation i øvrigt, som den højtærede handelsminister har fremført, kan vi tilslutte os, at loven forlænges for en 2-årig periode. Vi håber så, når denne tid er ovre, at varedeklarationsnævnet kan tage opgaven op.

Petra Petersen: Også min gruppe kan anbefale, at loven forlænges. Vi er af den opfattelse, at selvfølgelig kan man ikke på