

## [Landbrugsministeren.]

gives dispensation, for var det reglen, burde det have været indeholdt i lovens bestemmelser, at det og det kunne man gøre. Netop det, at det er en dispensationsbestemmelse, medfører, at den skal administreres af administrationen med den forsigtighed, som vi skylder de lovgivere, der har formet de generelle bestemmelser, og som kun har indsat en dispensationsbestemmelse, fordi de mente, der skulle være adgang til i ganske særlige tilfælde at træffe en anden ordning end den lovbestemte. Jeg er imidlertid villig til over for udvalget at redegøre for retningslinjerne for den almindelige praksis i disse tilfælde, og jeg er også rede til at redegøre for den almindelige praksis med hensyn til betingelserne for nedlægnings og sammenlægning af bestående ejendomme.

Det ærede medlem hr. Slipsager rejste et spørgsmål om de frie jorder, som jo efter min mening ikke hører ind under denne lov. Jeg er bekendt med, at der under behandlingen af et andet lovforslag, nemlig forslaget om grundstigningsskyld, har været forhandlet i udvalget om dette spørgsmål. Jeg tror, det er meget betydningsfuldt ikke mindst for Sønderjylland, men også for andre egne af landet. Jeg er villig til at overveje formen for en undersøgelse og kortlægning af hele dette spørgsmål; og både en undersøgelse og en kortlægning er nødvendig, i hvert fald inden jeg er i stand til at tage standpunkt til, hvad der kan gøres i det — jeg understreger — meget vigtige spørgsmål for mange egne af landet. Vedrørende det ærede medlems spørgsmål om tinglysning med hensyn til tillægsjord kan jeg oplyse, at det sker overalt, hvor der er tale om statslån, og hvor der er tale om ejendommenes prioritering. Jeg er villig til at drøfte spørgsmålet om tjenestemandsjordernes placering nærmere i udvalget.

Det ærede medlem hr. Alfred Jørgensen stillede to højst prosaiske spørgsmål. Det ene var: hvad koster det? Det andet drejede sig om bortfald af tiende og kongelige penge. Så vidt det er oplyst over for mig, vil en tilvejebringelse af den arealfortegnelse, der er omtalt i § 2 i lovforslaget om bortfald af hartkorn, koste ca. 60 000 kr. Det er

mange penge, men det er en engangsudgift, som er nødvendig, hvis vi på længere sigt vil spare meget større beløb i medfør af den forenkling, som lovforslaget om bortfald af matrikelskyld er udtryk for. Hvad angår bortfald af tiende og kongelige penge, som omtales i § 2 i lovforslaget om ændringer i udstykningsloven, er jeg enig med det ærede medlem i, at der er forskel på prisen på forjord og bagjord, og det er derfor, man har foreslået en forenkling. Kongelige penge og tiende er meget beskedne beløb, som i mange tilfælde ikke udgør 50 øre pr. td. land, og jeg synes, det er rimeligt at gennemføre en så praktisk foranstaltning, som den foreslåede forenkling er.

Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Fuglsang sagde, at der sker en tilbagegang i de selvstændige landbrugs antal og arealer. Det har mange årsager, sammenlægningen og byernes vækst, udvidelse af vort vejnet, bygning af skoler, anlæg af sportspladser o. s. v. Jeg er ikke helt uenig med det ærede medlem i, at der på et eller andet tidspunkt på baggrund af udviklingen kan være grund til at tage hele spørgsmålet om en ændring af loven om landbrugsejendomme op til behandling. Jeg har imidlertid ikke ment, at tidspunktet var inde i dag, og det er derfor, lovforslagene kun indeholder, jeg kan godt sige rent praktiske ajourføringer, og er udformet således, at lovene bliver lettere og billigere at administrere.

Jeg takker for den tilslutning, man har givet lovforslagene.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Carl Petersen:** Jeg foreslår, at de tre lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning  
vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette møde.