

[Fuglsang.]

at betale bøder med dem, og det er jo ikke ukendt, at allerede i forvejen har straffebestemmelserne ikke vist sig alt for afskrækkende og dermed effektive, og efter min mening kunne der være grund til at drage visse konsekvenser heraf.

I øvrigt synes jeg ligesom det ærede medlem hr. Peter Larsen, at der er en hel række spørgsmål, som der nok kunne være grund til at tage op til behandling, nu da man alligevel beskæftiger sig med lovene om landbrugsjendomme, om udstykning og sammenlægning m. m. Det er efterhånden 9 år siden, det høje ting vedtog disse love, og disse 9 års erfaringer har efter min mening stillet helt andre spørgsmål på dagsordenen. Som en umiddelbar praktisk ting kan jeg f. eks. pege på formuleringen af opretholdelsespligten i § 2 i loven om landbrugsjendomme, herunder pligten til at holde ejendommene forsynet med inventar, eventuelt besætning. Dette har i dag en noget anden betydning som følge af hele den udvikling, der har fundet sted med hensyn til maskinstationer og traktorlav. Det er også blevet mere almindeligt, at landmænd har maskiner sammen, ligesom det kvægløse landbrug er blevet en ganske anderledes almindelig foreteelse end for 9 år siden. Men endnu mere alvorlig er den udvikling, der afspejler sig i den statistiske opgørelse over antallet af landbrugsejendomme, som bl. a. viser, at disses antal er gået tilbage fra 207 985 i 1950 til 198 783 i 1955.

Nu er det jo sådan, at denne lov om landbrugsejendomme sådan set er en fortsættelse af en århundredgammel lovgivning, som går ud på at beskytte og bevare selvstændig ejendom her i Danmark; men ved siden af denne tilbagegang i antallet af ejendomme viser statistikken samtidig en stigning i antallet af forpagtninger fra 7 275 i 1946 til 9 291 i 1954. Dette er i et vist omfang udtryk for, at der er huller i lovgivningen, og også for en vis udnyttelse af de likviditets- og lånevanskeligheder, som mange landmænd lider under. Endelig kan man dertil som en almindelig ting nævne den stadige tilbagegang i landbefolkningen, der jo i sidste instans ikke skyldes ungdommens svigten, men manglende muligheder. Jeg nævner alt dette, fordi det viser,

at livet og udviklingen går sin gang og simpelt hen gør det umuligt ved noget som helst forlig at lave love, hvis gyldighed kan være evig.

For mig at se aktualiserer denne udvikling i høj grad det gamle husmandskrav om, at ingen må eje eller drive mere end én ejendom. Ganske vist hører dette ikke direkte under det, som skal behandles i udvalget, men jeg synes, det bør nævnes bl. a. på den baggrund, at der som nævnt sidder en kommission i øjeblikket og arbejder med spørgsmålene, og også fordi der med den sammensætning, som den i øjeblikket siddende regering har, og med det vælgerkorps, som står bag denne regering, skulle være mulighed for at gennemføre ændringer af denne noget mere gennemgribende art.

Landbrugsministeren (Skytte): Jeg vil gerne takke ordførerne for den tilslutning, der har fundet udtryk gennem deres taler i dag. Jeg har bestræbt mig for ved fremsættelsen af disse tre lovforslag ikke at give anledning til eller foreslå principielle ændringer, men jeg forstår godt, at man, selv om det ikke direkte vedrører disse lovforslag, fører visse principielle spørgsmål ind i debatten. Jeg vil imidlertid finde det rigtigst, at vi ikke i lovforslagene indfører principielle ændringer, men afventer resultatet af den behandling, der finder sted i den kommission, som er nedsat for at behandle visse forhold under statshusmandsloven.

Når jeg har det standpunkt, skyldes det, at den lov, som især har været omtalt i dag, nemlig loven om landbrugsejendomme, i sin tid, som det også er blevet fremhævet, blev gennemført om ikke enstemmigt så i hvert fald med tilslutning fra alle sider, og jeg finder det ikke helt rigtigt på nuværende tidspunkt, hvor der kun er tale om ajourføring, at tage de store principielle spørgsmål op; det kan der blive lejlighed til på et senere tidspunkt.

Der er rejst en del spørgsmål i forbindelse med de foreliggende lovforslag, og jeg mener, at det vil være rimeligst at behandle og besvare en del af disse spørgsmål i det udvalg, som skal nedsættes, og som jeg regner med vil komme til at behandle alle tre lovforslag. Men jeg skal knytte et par